

PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA RESILIENCIA EN LA LABOR PROFESIONAL DE LOS TRABAJADORES SOCIALES: PROPUESTA DE UN MODELO DE MEDIACIÓN

STUDENTS' PERCEPTION OF THE IMPORTANCE OF RESILIENCE IN THE PROFESSIONAL WORK OF SOCIAL WORKERS: PROPOSAL OF A MEDIATION MODEL

Carmen María Salvador-Ferrer. *Profesora Titular de Psicología. Universidad de Almería*
 Ascensión G. Rodríguez-Fernández. *Profesora Sustituta Interina de Trabajo Social. Universidad de Almería*
 María Daniela Jurado-Pérez. *Trabajadora Social en el Ayuntamiento de Almería*

Resumen: La resiliencia es un componente relevante para afrontar los retos del mercado laboral. En este trabajo, nuestros objetivos son conocer la percepción de resiliencia que tienen los/as estudiantes de Trabajo Social y, también, proponer y probar un modelo de Mediación mediante el cual la perseverancia tiene un efecto mediador entre la satisfacción personal y la confianza en sí mismo. Utilizamos la escala de Wagnild y Young, en una muestra de 102 estudiantes del Grado en Trabajo Social. Los resultados de mediación simple ponen de manifiesto que la perseverancia tiene un efecto indirecto sobre la influencia de la satisfacción personal en la auto-confianza. Los datos muestran la relevancia que tiene la resiliencia para los/as estudiantes del Grado en Trabajo Social. Además, el peso que obtienen la auto-confianza, satisfacción y perseverancia. Descubrimos que la perseverancia es una variable mediadora en la relación entre la satisfacción personal y la auto-confianza.

Palabras Clave: Resiliencia, Perseverancia, Satisfacción personal, Auto-confianza, Trabajo Social.

Abstract: Resilience is a relevant component to face the challenges of the labor market. In this work, our objectives are to know the perception of resilience that Social Work students have and, also, to propose and test mediation model through which perseverance has a mediating effect between personal satisfaction and self-confidence. We used the Wagnild and Young scale, in a sample of 102 students of the Degree in Social Work. The results of simple mediation show that perseverance has an indirect effect on the influence of personal satisfaction on self-confidence. They reveal the relevance of resilience in students of Social Work Grade, and the weight of trust, satisfaction and perseverance, we discover that perseverance is a mediating variable in the relationship between personal satisfaction and self-confidence.

Keywords: Resilience, Perseverance, Personal satisfaction, Self-confidence, Social Work.

| Recibido: 13/01/2022 | Revisado: 14/04/2022 | Aceptado: 28/04/2022 | Publicado: 31/05/2022 |

Referencia: Salvador C. M.^a, Rodríguez, A. G. y Jurado M.^a D. Percepción de los estudiantes sobre la importancia de la resiliencia en la labor profesional de los trabajadores sociales: propuesta de un modelo de mediación. *Trabajo Social Hoy* 96 (37-50) doi: 10.12960/TSH.2022.0009

Correspondencia: Ascensión G. Rodríguez-Fernández. Email: arf470@ual.es

INTRODUCCIÓN

Según señalan Rose y Palattiyil (2018) los/as trabajadores/as sociales se encuentran sometidos/as a elevados niveles de estrés, vinculados especialmente con diversos problemas, tales como la contratación y la precariedad de recursos. Por consiguiente, el contexto organizacional se convierte en una fuente de presión para los/as trabajadores/as sociales (Morrison, 2007). En esta línea, tal como indica Morrison (2007), las organizaciones llevan tensiones considerables debido a la naturaleza emocional del trabajo y la ansiedad institucional.

Todo esto supone, tal como apuntan algunos/as autores/as (Acker, 2012; Acker y Lawrence, 2009; Bamber, 2006; Lloyd, King y Chenoweth, 2002), que los/as trabajadores/as sociales presentan un elevado riesgo de desarrollar estrés, provocado por una cantidad excesiva de trabajo psicológico y presión experimentada en el mismo (Tesi, Aiello y Giannetti, 2019). En este sentido, de acuerdo con Brotheridge y Grandey (2002), el Trabajo Social podría ser considerado como una profesión emocional (Engstrom, 2019) donde se podría sufrir un agotamiento como consecuencia de las elevadas demandas emocionales que tienen que atender los/as profesionales y, también, debido a las características del propio servicio.

Esta situación convierte a la profesión en una realidad desafiante, pese a todo muchos/as trabajadores/as sociales consiguen en su función una gran satisfacción laboral. Así mismo, estas circunstancias parece que ponen de manifiesto la necesidad de impulsar estudios científicos que revelen evidencias generalizables sobre los niveles de estrés a los que se encuentran sometidos/as los/as trabajadores/as sociales, los factores desencadenantes y, también, los métodos que éstos/as utilizan para afrontarlos, por ejemplo, la resiliencia. En cierto sentido, todo esto nos lleva a justificar la importancia que tiene estudiar este término para hacer frente a los desafíos laborales.

En línea con lo expuesto, tal como señala Dore (2019), el Trabajo Social en sí mismo es una de las profesiones donde, con mucha frecuencia, los/as profesionales se encuentran sometidos/as a elevados niveles de estrés, siendo incluso éstos superiores a los que se experimentan en otros/as profesionales. Por consiguiente, los/as trabajadores/as sociales del Siglo XXI deberían disponer de diversas capacidades que les permitieran persistir ante los obstáculos sociopolíticos y labores que se encuentren en su ejercicio profesional (Villalba, 2006). En concreto, según señala Saleebey (1996) *“la práctica del trabajador social debería centrarse en las siguientes ideas: resiliencia, recuperación, posibilidades y transformación”* (Saleebey, 1996: 297). A todo esto, hay que añadir que existe poca evidencia sobre la importancia de los aspectos positivos (bienestar psicológico, calidad de vida, resiliencia, etc.) de los/as trabajadores/as sociales (Borrego, Vázquez y Orgambidez, 2020) y sobre

cómo éstos pueden repercutir en su fortaleza física y psicológica (Borrego, Vázquez y Orgambidez, 2020; Collins, 2008; Hombrados-Mendieta y Cosano-Rivas, 2013; Landsman, 2008).

Es tal la importancia de estos términos que, a lo largo de este trabajo, nosotras depositaremos el interés en la psicología positiva y, especialmente, en la resiliencia, entendida como la competencia personal para tolerar las dificultades y las barreras y, pese a estas circunstancias negativas, actuar correctamente con el propósito de superarlas y salir fortalecidos (Wagnild y Young, 1993). En general, podríamos señalar que las personas resilientes son proactivas. En este sentido, las personas resilientes se adaptan exitosamente a las situaciones estresantes y los cambios disruptivos (Werner y Smith, 1992). Dentro de esta línea, tal como apunta Rutter (1993), la resiliencia es *“un conjunto de procesos sociales e intrapsíquicos que posibilitan tener una vida sana, en un medio insano”* (p. 626).

Por ende, la resiliencia implica que la persona, marcada por las contrariedades, tiene que mostrar su resistencia para sobrepasarlas (Arrington y Wilson, 2000). La capacidad resiliente hace que las personas sean más flexibles para cambiar y reorganizar su vida. En este sentido, las personas resilientes parece que orientan su conducta a las complejidades vitales (Begun, 1993). Siguiendo con estos planteamientos, Villalba (2006) considera que la resiliencia es relevante para que *“los Trabajadores Sociales comprendan cómo las personas responden positivamente a situaciones adversas y cómo usan este conocimiento para adoptar una posición de potenciar las fortalezas de los clientes, la adaptación positiva, la competencia y la autoeficacia”* (p. 3). Así, pues, los comportamientos resilientes permiten responder ante las dificultades, controlando el estado de nerviosismo y, también, el malestar personal experimentado, así como demostrando y/o mostrando un crecimiento personal.

Aún más, Fraser y Galinsky (1997) y Howard y Jenson (1999), dicen que la resiliencia es fundamental para la labor profesional de los/as trabajadores/as sociales, ya que ésta es básica en diferentes aspectos, en concreto: 1) Posibilita la comprensión de las situaciones sociofamiliares. 2) Contribuye al desarrollo de planes de acción. 3) Favorece el diseño de servicios y programas idiosincráticos, centrado en reconocer, reforzar, aumentar y favorecer los recursos, y las fortalezas. 4) Permite elaborar herramientas para la evaluación de programas, así como ofrecer servicios. 5) Facilita la supervisión de equipos y proyectos. 6) Resulta útil para plantear investigaciones relacionadas con los distintos tipos de prevención (primaria, secundaria y terciaria).

Por otro lado, tal como apuntan Palma y Hombrados (2013), en la labor profesional de los/as trabajadores/as sociales, la resiliencia adquiere una especial relevancia, debido a que estos/as profesionales se encuentran expuestos/as a numerosos factores estre-

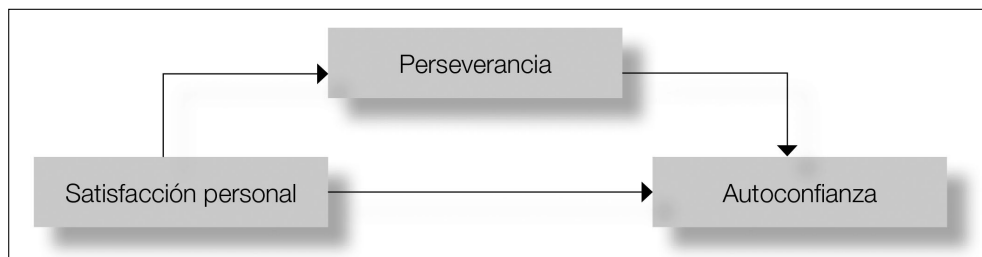
santes: a) Relacionados con el contexto sociopolítico y la repercusión que éste genera en la profesión (Jordán, 2008). b) Provocados por la propia profesión, por ejemplo, la falta de reconocimiento o la abundante burocracia (Peña, 2009). No obstante, desarrollar la capacidad resiliente contribuiría a superar las adversidades, adaptarse adecuadamente a las circunstancias y experimentar emociones positivas (Menezes de Lucena, Fernández, Hernández, Ramos y Contador, 2006; Palma y Hombrados, 2013).

En síntesis, en la labor profesional de los/as trabajadores/as sociales la resiliencia es una competencia clave que podría asegurar el éxito profesional y el buen hacer. Ahora bien, la cuestión que tendríamos que plantearnos sería *¿qué elementos de la resiliencia son importantes para el ejercicio profesional?*

Tal como señalan Palma y Hombrados (2013), a lo largo de la historia, la resiliencia ha sido estudiada desde diferentes perspectivas: la primera postura centrada en el análisis de los constructos que repercuten en el desarrollo o evaluación, modelo basado en las distintas variables y la relación que existe entre las mismas; mientras que la segunda postura, se detiene en el estudio de la persona, es decir, su historia y modelo vital. Nuestro trabajo de investigación lo enmarcamos dentro de la primera línea, ya que pretendemos conocer el tipo de relación que existe entre algunas variables de la resiliencia, en concreto, nos interesa analizar si la perseverancia es una variable mediadora entre la confianza en sí mismo (autoconfianza) y la satisfacción personal. Además, a este respecto convendría destacar que nuestra investigación es pionera en este campo, lo que supone que existe un escaso número de trabajos sobre esta temática. Por otro lado, centramos nuestro interés en el estudio de la resiliencia en la labor profesional de los/as trabajadores/as sociales porque, tal como hemos reflejado anteriormente, parece que se trata de un tema interesante, pero del que se sabe poco sobre los procesos a través de los cuales los/as trabajadores/as sociales desarrollan la resiliencia o adoptan una postura defensiva en la gestión de las demandas de su trabajo (Cook, 2019).

En síntesis, nuestro objetivo general se centra en *estudiar el papel de la resiliencia en el rol del/de la trabajador/a social*. Para ello vamos a proponer un modelo teórico cuyo objetivo consiste en estudiar las relaciones entre las variables que conforman la resiliencia. En este sentido, se probó un modelo de mediación (Figura 1), mediante el cual se analizó si la perseverancia tiene un efecto mediador entre la satisfacción personal y autoconfianza.

Figura 1. Modelo de Mediación



Fuente: Elaboración propia.

Considerando la literatura previa, nuestros objetivos específicos son los siguientes:

Primero, *conocer la percepción resiliente que tienen los/as estudiantes de Trabajo Social.*

Segundo, *proponer y probar un modelo de mediación mediante el cual la perseverancia tiene un efecto mediador entre la satisfacción personal y la confianza en sí mismo (autoconfianza).*

METODOLOGÍA

Participantes

Esta investigación presenta un diseño transversal, de tipo descriptivo. La muestra de este estudio está formada por 102 estudiantes del Grado en Trabajo Social en la Universidad de Almería, siendo un 78 % mujeres y un 22 % hombres.

Instrumento

Escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993). Esta escala ha sido validada en una muestra española por Trigueros, Álvarez, Aguilar, Alcaraz y Rodado (2017). Este instrumento mide la capacidad resiliente y se encuentra compuesto por las siguientes dimensiones: *ecuanimidad*, es decir, tomar las cosas con tranquilidad modelando la actitud a las situaciones adversas; *perseverancia*, persistencia ante la adversidad; *autoconfianza*, habilidad de creer en las propias capacidades; *satisfacción personal*, comprender el significado vital y su contribución personal; y, finalmente, *sentirse bien solo*, se trata de pensar que somos únicos y muy importantes. Este cuestionario está compuesto por 25 ítems con formato de respuesta tipo Likert (un ejemplo de pregunta, “*cuando hago planes, los llevo a cabo hasta el final*”), variando entre 1 (nunca) hasta 7 (siempre). En esta escala el coeficiente general Alpha de Cronbach es de .96.

Procedimiento

Se aplicó el cuestionario a los/as estudiantes del Grado en Trabajo Social de la Universidad de Almería. Para ello, a los/as estudiantes que voluntariamente decidieron participar se explicaban las instrucciones y se solicitaba el consentimiento informado, utilizamos el formato recomendado por la Comisión de Bioética de la Universidad de Almería. A los/as participantes se aseguraba el anonimato y la confidencialidad de la información. Los cuestionarios se aplicaron al finalizar cada sesión docente, en horario lectivo.

Análisis de Datos

Los análisis estadísticos realizados fueron de tipo descriptivo con la variable de estudio (resiliencia) y sus correspondientes dimensiones. Además, para estudiar nuestros objetivos, utilizamos la macro PROCESS (Modelo 4 de mediación simple) para SPSS desarrollada por Hayes (2013). En concreto realizamos un análisis de moderación simple con una variable mediadora cuantitativa, una muestra de *10 000 bootstrapping* (modelo 4 y un nivel de confianza del 95 %), ajustándonos a los criterios establecidos por Barón y Kenny (1986).

RESULTADOS

Análisis descriptivos

En primer lugar, calculamos las medias, las desviaciones típicas y las correlaciones de Pearson entre las variables de estudio (ver Tabla 1). En general, apreciamos que todas las puntuaciones son superiores al punto medio. En lo concerniente a la puntuación media general, correspondiente a la escala de resiliencia, el resultado obtenido fue de $M=4.65$ ($DT=1.02$). En las dimensiones que conforman la escala, observamos que la puntuación media más elevada se obtuvo en la dimensión de *sentirse bien solo* ($M=5.08$, $DT=1.23$), seguido de *autoconfianza* ($M=4.96$, $DT=1.20$), *satisfacción personal* ($M=4.21$, $DT=1.04$) y *perseverancia* ($M=4.81$, $DT=1.10$).

Los resultados del análisis de correlación de Pearson mostraron las relaciones esperadas, existiendo una relación estadísticamente significativa y positiva entre todas las dimensiones de la escala. La relación intra-escalar más elevada se obtuvo en el par *autoconfianza vs. sentirse bien solo* ($r = .91$, $p < .01$), seguido del par *autoconfianza vs. perseverancia* ($r = .90$, $p < .01$).

Tabla 1. Estadísticos descriptivos y relaciones entre variables

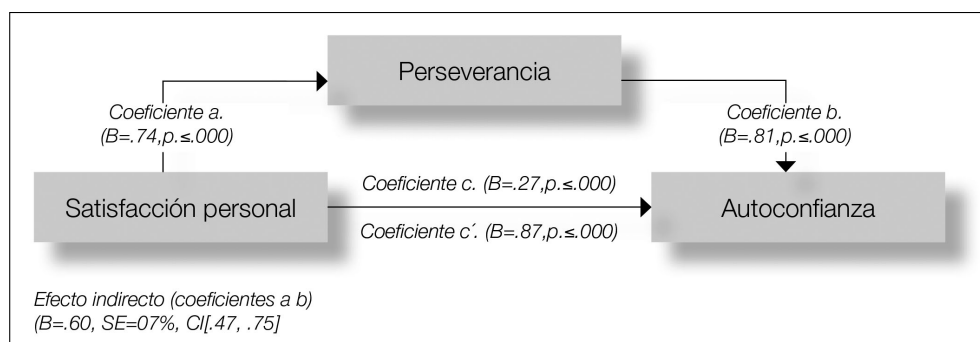
	M	DT	1	2	3	4	5
1. Satisfacción personal	4.21	1.04	---				
2. Ecuanimidad	3.90	1.00	.67*	---			
			*				
3. Sentirse solo	5.08	1.23	.70*	.66*	---		
			*	*			
4. Autoconfianza	4.96	1.20	.75*	.72*	.91*	---	
			*	*	*		
5. Perseverancia	4.81	1.10	.70*	.66*	.85*	.90**	---
			*	*	*		

Fuente: Elaboración propia.

Análisis de mediación

Los resultados generales del modelo son estadísticamente significativos ($R=.70$, $R\text{-sq}=.49$, $MSE=.61$, $F=100,22$, $p=.000$). Los hallazgos obtenidos en el análisis de mediación simple, utilizando el método de Hayes (2013), evidencian que la perseverancia tiene un efecto indirecto ($ab=.60$; $SE=.07$, 95%, $CI [.47, .75]$) sobre la autoconfianza (ver Figura 2).

Figura 2. Estimaciones estandarizadas para el modelo de mediación



Fuente: Elaboración propia.

En primer lugar, los resultados del análisis de regresión lineal simple entre la satisfacción personal y la perseverancia revelan que la satisfacción personal predice de forma positiva y significativa la perseverancia ($a = .74$; $t = 10.01$; $p < .000$).

En segundo lugar, los hallazgos del análisis de regresión múltiple, utilizando como variable predictora la satisfacción personal y la autoconfianza, muestran que la satisfacción influye significativa y positivamente sobre la confianza ($c' = 87$; $t = 13.71$; $p < .000$), al tiempo que la perseverancia influye, con un peso ligeramente inferior, significativamente en la autoconfianza ($b = 81$; $t = 11.68$; $p < .000$).

En tercer lugar, encontramos que el efecto total de la satisfacción personal sobre la autoconfianza es estadísticamente significativo ($c = 27$; $t = 4.32$; $p < .000$). En cuarto lugar, la relación mediada es positiva y estadísticamente significativa ($ab = .60$, $SE = 7\%$, $CI [.47, .75]$).

En síntesis, tal como muestra la figura 2, la perseverancia es una variable mediadora de la relación entre la satisfacción personal y la autoconfianza.

DISCUSIÓN

De manera general, podríamos decir que los datos de la presente investigación revelan la percepción que tienen los/as estudiantes de Trabajo Social sobre el papel relevante que podría tener la resiliencia en su futuro profesional. Además, convendría destacar, el peso que los/as estudiantes otorgan a determinadas dimensiones de la resiliencia, en concreto, la autoconfianza, satisfacción personal y perseverancia. En lo que respecta a la relación mediada, descubrimos que la perseverancia es una variable mediadora en la relación entre la satisfacción personal y la autoconfianza.

En relación con el primer objetivo específico, *conocer la percepción resiliente que tienen los/as estudiantes de Trabajo Social*, podríamos señalar que los resultados de este trabajo reflejan la importancia que los/as estudiantes de Trabajo Social conceden a la resiliencia. Su percepción sobre este término es positiva, además de considerar que se trata de una variable de interés para su ejercicio profesional. Estos resultados encuentran su respaldo en los postulados teóricos de Cleak (2019), quien destaca la necesidad de incluir en la formación de los/as estudiantes universitarios de Trabajo Social estrategias o acciones que potencien su capacidad resiliente. Se trataría de incluir materias o actividades prácticas académicas y/o extraacadémicas que contribuyan a reducir el estrés profesional (Newcomb, Burton y Edwards, 2019) o que capacitaran a los/as estudiantes para que aprendieran cómo gestionar sus niveles de estrés. Tal como reflejan los datos, la percepción de los/as estudiantes parece coincidir con la evidencia científica, en concreto, con el planteamiento básico de que la resiliencia es necesaria para la adaptabilidad social (Rew, Taylor-Seehafer, Thomas y Yockey, 2001). De igual forma, el estudio de Scuri, Petrelli, Nguyen, Grappasonni (2019) sirve para respaldar nuestro trabajo, donde se demostró la eficacia de la resiliencia de los/as tra-

bajadores/as sociales ante desafíos extremos y situaciones de emergencia. Así mismo, estos/as autores/as, consideran que es preciso realizar una preparación/capacitación previa que asegure el éxito de la labor del/de la trabajador/a social.

En lo concerniente al segundo objetivo específico, *proponer y probar un modelo de mediación mediante el cual la perseverancia tiene un efecto mediador entre la satisfacción personal y la confianza en sí mismo (autoconfianza)*, se confirma que la perseverancia es una variable mediadora entre la satisfacción personal y la autoconfianza. Esto supone que, si queremos desarrollar la capacidad resiliente de los/as futuros/as trabajadores/as sociales, necesitamos incluir estrategias de acción que potencien la capacidad perseverante de los/as estudiantes. En este sentido, parece que, para trabajar la resiliencia, necesitamos incluir acciones que se centren en la perseverancia, satisfacción personal y autoconfianza. En línea con nuestros resultados, encontramos un apoyo parcial en el estudio de Acker (2018), el cual valoró la importancia que tiene la satisfacción en el trabajo para los/as trabajadores/as sociales y cómo ésta asegura la continuidad laboral. Nuestro estudio ofrece una aportación más allá, ya que explica que esta satisfacción también es importante en la autoconfianza o en la capacidad personal y que ésta puede conseguirse siendo perseverante. De igual forma, nuestro trabajo puede sustentarse en las aportaciones de Dubus (2018), quien demostró que para conseguir que las personas sean resilientes es preciso que tengan autoconfianza. En lo que respecta a la satisfacción personal, así como las consecuencias que ésta genera sobre la tarea profesional, encontramos el estudio de Barak y Levin (2001). Estos/as autores/as realizaron un metaanálisis sobre 25 artículos donde analizaron la relación entre las variables demográficas, las percepciones personales y las condiciones de la organización, y la rotación o la intención de irse. Entre los resultados del mismo se obtiene que los predictores más fuertes de la rotación o la intención de abandonar el trabajo son: el agotamiento, la insatisfacción laboral, la disponibilidad de alternativas de empleo, el bajo compromiso organizacional y profesional, el estrés y la falta de apoyo social. Por consiguiente, según muestra nuestro trabajo, la satisfacción personal es necesaria y, además, en la capacitación en estrategias de afrontamiento como, por ejemplo, la resiliencia, adquiere suma relevancia en el ejercicio profesional. Se trataría, según señalan algunos autores (Waterhouse y McGhee 2009; Ingram 2012), de conseguir una práctica profesional eficaz y eficiente mediante el control y la gestión de los problemas emocionales, siendo para eso necesario disponer, entre otros elementos, de capacidad resiliente.

Las *implicaciones prácticas* del presente trabajo indican que hay que preparar a los/as estudiantes para ejercer exitosamente su profesión, para lo cual parece que, de modo general, es necesario trabajar la resiliencia (Scuri y cols., 2019). Sin embargo, de manera más detallada, convendría trabajar con los/as estudiantes de Grado en Trabajo Social la confianza en sí mismos/as, la satisfacción personal y la per-

severancia. En este sentido, tal como parecen indicar los datos, es fundamental que los/as estudiantes aprendan a ser perseverantes, ya que esta dimensión es mediadora entre la satisfacción personal y la autoconfianza.

Pese a los aspectos relevantes que se obtienen en el presente trabajo, existen algunas *limitaciones*, en concreto, entre otros aspectos quisiéramos subrayar el reducido tamaño muestral. En la presente investigación, se ha utilizado una muestra de estudio que no es suficientemente amplia ni representativa para poder generalizar los resultados obtenidos. Por otro lado, algunas variables sociodemográficas, por ejemplo, la edad, la antigüedad en el puesto, podrían ser determinantes y éstas, sin embargo, no han sido consideradas. Resulta interesante tener presente, también, que se trata de una investigación transversal en un área geográfica determinada, siendo importante el momento de aplicación del cuestionario. Del mismo modo, este tipo de investigación supone una limitación vinculada con las relaciones causales establecidas entre las variables de estudio. Convendría, también, utilizar herramientas cualitativas para evaluar la resiliencia, lo que, según Graham y Shier (2010), es algo fundamental porque la resiliencia es un proceso dinámico. Asimismo, los futuros trabajos deberían tener presente las condiciones bajo las cuales se ejerce la tarea profesional, ya que éstas podrían ser condicionantes determinantes en la labor profesional. A nuestro entender, son necesarios más trabajos que tengan en cuenta estas limitaciones y, por tanto, los resultados permitan generalizar los hallazgos obtenidos a otras ciudades y culturas. A pesar de existir las limitaciones citadas previamente, este estudio aporta un modelo teórico que puede ofrecer una visión concreta de la relevancia de la resiliencia en el ejercicio profesional, así como la importancia que tienen algunas de sus dimensiones y la relación existente entre las mismas.

CONCLUSIONES

En nuestro estudio se demostró la percepción positiva que tienen los/as estudiantes de Trabajo Social sobre la resiliencia en su labor profesional. Además, nuestra investigación ofrece una visión inicial de los mecanismos de la resiliencia que son fundamentales para la labor profesional de los/as trabajadores/as sociales. Estos resultados permiten darnos cuenta de la importancia de la perseverancia, la autoconfianza y la satisfacción personal en la labor profesional de los/as trabajadores/as sociales. A nuestro entender, en los planes de estudios y/o guías docentes deberían incluirse acciones que fomenten estas competencias, mejorando el ejercicio profesional y, también, manteniendo así una salud y estatus social positivo. Así, pues, con ello no sólo conseguiríamos mejorar la formación, sino que tendríamos garantías de que los/a futuros/as profesionales ofrecerían un mejor servicio y, asimismo, estos/as profesionales gozarían de una mejora en la calidad de vida laboral. Por ende, parece necesario realizar un ejercicio de gran

responsabilidad docente orientado a preparar a los/as estudiantes para su práctica profesional (Dore, 2019). Debido a las limitaciones de un diseño transversal como en nuestro estudio, los futuros estudios longitudinales deberían realizarse para dilucidar la conexión entre estos términos.

BIBLIOGRAFÍA

- Acker, G. (2018). Self-care practices among social workers: Do they predict job satisfaction and turnover intention. *Social Work in Mental Health*, 16(2), 710-724. <https://doi.org/10.1080/15332985.2018.1494082>
- Acker, G. M. (2012). Burnout among mental health care providers. *Journal of Social Work*, 12(5), 475-490. <https://doi.org/10.1177/1468017310392418>
- Acker, G. M. y Lawrence, D. (2009). Social Work and managed care measuring competence, burnout, and role stress of workers providing mental health services in a managed care era. *Journal of Social Work*, 9(3), 269-283. <https://doi.org/10.1177/1468017309334902>
- Arrington, E. G. y Wilson, M. N. (2000). A re-examination of risk and resilience during adolescence: Incorporating culture and diversity. *Journal of Child and Family Studies*, 9(2), 221-230.
- Barak, M, J. y Levin, A. (2001). Antecedents to retention and turnover among child welfare, Social Work, and other human service employees: What can we learn from past research? A review and metaanalysis. *Social Service Review*, 74(4), 625-660.
- Baron, R. M. y Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(1), 1173-1182.
- Bamber, M. R. (2006). *CBT for occupational stress in health professionals: Introducing a schema-focused approach*. New York, NY: Routledge.
- Begun, A. L. (1993). Human behaviour and the social environment: The vulnerability, risk, and resilience model. *Journal of Social Work Education*, 29(1), 26-36.
- Borrego, Y., Vázquez, O. y Orgambidez, A. (2020). Analysis of the Occupational Health of a Group of Social Workers. *Studies in Systems, Decision and Control*, 208(1), 63-72.
- Brotheridge, C. M. y Grandey, A. A. (2002). Emotional labor and burnout: Comparing two perspectives of "people work". *Journal of Vocational Behavior*, 60(1), 17-39. <https://doi.org/10.1006/jvbe.2001.1815>
- Cleak, H. (2019). Holistic approach to curriculum development to promote student engagement, professionalism, and resilience. *Australian Social Work*, 72(2), 248-250. <https://doi.org/10.1080/0312407X.2018.1559337>
- Cook, L. (2019). Storytelling among child welfare social workers: Constructing professional role and resilience through team talk. *Qualitative Social Work*, 1-27. <https://doi.org/10.1177/1473325019865014>

- Collins, S. (2008). Statutory social workers: Stress, job satisfaction, coping, social support and individual differences. *British Journal of Social Work*, 38(6), 1173–1193. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcm047>
- Dore, I. (2019). Talking about emotion: How are conversations about emotion enabled in the context of social work practice education? *Social Work Education*, 38(7), 846-860. <https://doi.org/10.1080/02615479.2019.1591361>
- Dubus, N. (2018). Integration or Building Resilience: What Should the Goal Be in Refugee Resettlement? *Journal of Immigrant and Refugee Studies*, 16(2), 413-429. <https://doi.org/10.1080/15562948.2017.1358409>
- Engstrom, S. (2019). Interpersonal justice: The importance of relationships for child and family social workers. *Journal Social Work Practice*, 33(1), 41-53. <https://doi.org/10.1080/02650533.2017.1400957>
- Fraser, M. W. y Galinsky, M. J. (1997). Toward a resilience-based model of Practice. En M. W. Fraser (Ed.). *Risk and resilience in childhood*, 265-276. Washington, DC: Nasw Press.
- Graham, J. y Shier, M. (2010). Social Work Practitioners and Subjective Well-being: Personal actors contribute to high levels of subjective well-being. *International Social Work*, 53(6), 757-772. <https://doi.org/10.1177/0020872810368394>
- Hayes, A. F. (2013). *Introduction to mediation, moderation and conditional process analysis. A regression-based approach*. Nueva York, NY: The Guilford Press.
- Hombrados-Mendieta, I., y Cosano-Rivas, F. (2013). Burnout, workplace support, job satisfaction and life satisfaction among social workers in Spain: A structural equation model. *International Social Work*, 56(2), 228–246. <https://doi.org/10.1177/0020872811421620>
- Howard, M. O. y Jenson J. M. (1999). Clinical practice guidelines: Should Social Work develop them? *Research on Social Work Practice*, 9(1), 283-301.
- Ingram, R. (2012). Locating emotional intelligence at the heart of social work practice. *British Journal of Social Work*, 1–18. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcs029>
- Jordan, B. (2008). Social Work and World Poverty. *International Social Work*, 51(1), 440-452. <https://doi.org/10.1177/0020872808090238>
- Landsman, M. J. (2008). Pathways to organizational commitment. *Administration in Social Work*, 32(2), 105–132. https://doi.org/10.1300/J147v32n02_07
- Lloyd, C., King, R. y Chenoweth, L. (2002). Social Work, stress and burnout: A review. *Journal of Mental Health*, 11(3), 255–265. <https://doi.org/10.1080/09638230020023642>
- Menezes de Lucena, V. A., Fernández, B., Hernández, L., Ramos, F. y Contador, I. (2006). Resiliencia y el modelo Burnout-Engagement en cuidadores formales de ancianos. *Psicothema*, 18(4), 791-796.
- Morrison, T. (2007). Emotional Intelligence, Emotion and Social Work: Context, Characteristics, Complications and Contribution. *British Journal of Social Work*, 37(2), 245–263. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcl016>

- Newcomb, M., Burton, J. y Edwards, N. (2019). Student constructions of resilience: Understanding the role of childhood adversity. *Australian Social Work*, 72(2), 166–178. <https://doi.org/10.1080/0312407X.2018.1550521>
- Palma, M. y Hombrados, I. (2013). Trabajo Social y resiliencia: Revisión de elementos convergentes. *Portularia*, 2(1), 89-98.
- Peña, L. (2009). Una Mirada al Trabajo Social desde los profesionales. *Revista Servicios Sociales y Política Social*, 86(1), 179-185.
- Rew L., Taylor-Seehafer M., Thomas N. Y. y Yockey R. D. (2001). Correlates of resilience in homeless adolescents. *Journal of Nursing Scholarship*, 33, 33–40. <https://doi.org/10.1111/j.1547-5069.2001.00033.x>
- Rose, S. y Palattiyil, G. (2018). Surviving or thriving? Enhancing the emotional resilience of social workers in their organisational settings. *Journal of Social Work*, 22(1), 1-24. <https://doi.org/10.1177/1468017318793614>
- Rutter, M. (1993). Resilience: Some conceptual considerations. *Journal of Adolescent Health*, 14(8), 626-631. [https://doi.org/10.1016/1054-139X\(93\)90196-V](https://doi.org/10.1016/1054-139X(93)90196-V)
- Saleebey, D. (1996). The strengths perspective in Social Work practice: Extensions and cautions. *Social Work*, 4(1), 296-305. <https://doi.org/10.1093/sw/41.3.296>
- Scuri, S., Petrelli, F., Nguyen, T. y Grappasonni, I. (2019). Training to improve resilience and coping to monitor PTSD in rescue workers. *Journal of Preventive Medicine and Hygiene*, 60(1), 58-63. doi: 10.15167/2421-4248/jpmh2019.60.1.1134
- Tesi, A., Aiello, A. y Giannetti, E. (2019). The work-related well-being of social workers: Framing job demands, psychological well-being, and work engagement. *Journal Social Work*, 19(1), 121-141. <https://doi.org/10.1177/1468017318757397>
- Trigueros, R., Álvarez, J., Aguilar, J., Alcaraz, M. y Rosado, A. (2017). Validación y adaptación española de la escala de resiliencia en el contexto deportivo (ERCD). *Psychology, Society & Education*, 9(2), 311-324. Doi 10.25115/psye.v9i2.864
- Villalba, C. (2006). El Enfoque de resiliencia en Trabajo Social. *Acciones e Investigaciones Sociales* (1 Ext), 466.
- Wagnild, G. M. y Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(1), 165-178.
- Waterhouse, L. y McGhee, J. (2009). Anxiety and child protection-implications for practitioner-parent relations. *Child & Family Social Work*, 14(4), 481–490. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2206.2009.00631.x>
- Werner, E. y Smith, R. (1992). *Overcoming the odds: High risk children from birth to adulthood*. Ithaca, NY: Cornell University Press.

