

LA EDUCACIÓN DE LA POBLACIÓN MAYOR DE 65 AÑOS: ¿CALIDAD DE VIDA Y BENEFICIO SOCIOEDUCATIVO O ESPACIO DE OCIO?: ESTUDIO DESCRIPTIVO EN DOS CENTROS EDUCATIVOS

EDUCATION OF THE POPULATION OVER 65 YEARS: QUALITY OF LIFE AND SOCIO-EDUCATIONAL BENEFIT OR LEISURE SPACE?: DESCRIPTIVE STUDY IN AN INTERDISCIPLINARY AND INTERGENERATIONAL EDUCATIONAL CENTER

Olga Herrera Sanz. Trabajadora Social

Doctoranda en análisis de problemas sociales. UNED

Resumen: La sociedad está experimentando cambios rápidos y profundos que afectan a individuos y estructuras. Uno de los grupos que más ha cambiado es el de las personas mayores, viven más y mejor, son más activos/as y participativos/as, hecho que obliga a adecuar políticas e intervenciones sociales. Una de las acciones dirigidas a este sector poblacional, consistió en implantar un gran abanico de actividades de aprendizaje, ocio y participación, pero desarrollar actividades no es suficiente, estas, deben adaptarse a las nuevas características y necesidades individuales y grupales. Para analizar si la intervención socioeducativa se adapta a las demandas reales de las personas mayores, se realiza un estudio descriptivo en dos centros educativos interrelacionados, que permite poner de manifiesto la opinión de los/as propios/as usuarios/as, mediante cuestionarios y encuestas en profundidad.

Palabras clave: Envejecimientos, Intervención, Educación, Recursos y Programas.

Abstract: Society is undergoing rapid and profound changes that affect individuals and structures. One of the groups that has changed the most is that of the elderly, they live more and better, they are more active and participatory, a fact that forces to adapt policies and interventionist social. One of the actions aimed at this population sector was to implement a wide range of learning, leisure, and participation activities, but developing activities is not enough, these, new individual and group characteristics and needs must be adapted. To analyze whether socio-educational intervention adapts to the actual demands of the elderly, a descriptive study is carried out in two interrelated schools, which allows to highlight the opinion of the users themselves, through questionnaires and in-depth surveys.

Key words: Aging, Intervention, Education, Resources and Programs.

| Recibido: 02/12/2020 | Revisado: 18/01/21 | Aceptado: 25/01/2021 | Publicado: 31/05/2021 |

Correspondencia: Olga Herrera Sanz. Correo electrónico: olgahs@cgtrabajosocial.com

Referencia normalizada: Herrera, O. La Educación de la población mayor de 65 años: ¿Calidad de vida y beneficio socioeducativo o espacio de ocio?: Estudio descriptivo en dos centros educativos. Trabajo Social Hoy, 93, 25-56. doi:10.122960/TSH.2021.0008

JUSTIFICACIÓN PARA EL ESTUDIO

Estamos inmersos/as en una nueva sociedad que está experimentando transformaciones rápidas y profundas, que afectan a las personas y las estructuras, cambios en las relaciones, la comunicación, el empleo, la salud, nuevas formas de aprendizaje o nuevos valores que inciden en la vida diaria, y uno de los grupos poblacionales más afectados por estos cambios y avances, es el de las personas mayores, permitiéndoles hoy en día, vivir más años y mejor.

Los cambios y mejoras conllevan también diversidad teórica, ofreciendo una amplia variación del propio concepto de persona mayor y del envejecimiento, que pasa a ser un concepto polifacético. Las Ciencias Sociales ofrecen definiciones diferentes del envejecimiento, sin rebatirse: envejecimiento productivo, exitoso, saludable, positivo, etc. (Fernández Ballesteros, 2011, Miranda, 2006, Sánchez, 2014b). El concepto más legitimado es el envejecimiento activo recogido por la Organización Mundial de la Salud (OMS) como “El proceso de optimización de las oportunidades de salud, participación y seguridad con el fin de mejorar la calidad de vida a medida que las personas envejecen” (OMS, 2002, p. 79).

Ya no es un grupo marginal, no es un *gueto*, no esperan en la puerta sentados/as el fin de sus días, no es un lastre social, es un grupo formado por personas independientes, heterogéneas, con diferentes demandas, con distintas características, intereses y necesidades en función de cómo desarrolló su vida y le afectó su contexto, quieren hacer, quieren participar y quieren aprender, no quieren sentirse no válidos/as ni excluidos/as (Moreno-Crespo y Pérez-Pérez, 2014, OMS, 2015, Romero y Dávila, 2018, Sánchez, 2014a, Sánchez Salgado, 2000).

Según el informe de perspectivas de la población mundial (Organización Naciones Unidas [ONU], 2019) en 2050, de cada seis personas en el mundo una tendrá más de 65 años (16 %). En España, el Instituto Nacional de Estadística [INE] (2020a) indicó, que la esperanza de vida al nacimiento era de 80,96 años en hombres y 86,22 años en mujeres, con una previsión para 2069 de 85,81 años para hombres y 90 para mujeres. Establece también, que el envejecimiento lleva tiempo en aumento, en 1900 existía un porcentaje de 5,4 % de población mayor de 65 años y en el 2020 el porcentaje aumenta a un 19,63 % y se prevé un aumento mucho mayor para 2050 de 31,4 % datos que alertan de la importancia numérica en aumento, de este sector de población (Abellán y Esparza, 2011) (Tabla 1), siendo necesaria una intervención adecuada para dar respuesta a sus demandas y necesidades para ofrecerles una vida digna (Zaidi, 2008).

La Educación de la población mayor de 65 años: ¿Calidad de vida y beneficio socioeducativo o espacio de ocio?: Estudio descriptivo en dos centros educativos

Tabla 1. Evolución de la población mayor en España, 1900-2049.

Años	Población total	Mayores de 65 años	%	Entre 65-79 años	%	De 80 años y más	%
1900	18 618 086	967 774	5,2	851 859	4,6	115 385	0,6
1910	19 995 686	1 105 569	5,5	972 954	4,9	132 615	0,7
1920	21 389 842	1 216 693	5,7	1 073 679	5,0	14 014	0,7
1930	23 667 794	1 440 739	6,1	1 263 626	5,3	177 113	0,7
1940	26 015 907	1 699 860	6,5	1 475 702	5,7	224 158	0,9
1950	27 976 755	2 022 523	7,2	1 750 045	6,3	272 478	1,0
1960	30 528 539	2 505 165	8,2	2 136 190	7,0	368 975	1,2
1970	34 040 989	3 290 800	9,7	2 767 061	8,1	523 739	1,5
1981	37 683 363	4 236 724	11,2	3 511 593	9,3	725 131	1,9
1991	38 872 268	5 370 252	13,8	4 222 384	10,9	1 147 868	3,0
2001	41 116 842	7 037 553	17,1	5 404 513	13,1	1 633 040	4,0
2010	46 951 532	7 929 269	16,9	5 626 363	12,0	2 302 906	4,9
2020	47 037 942	9 062 634	19,3	6 306 689	13,4	2 755 945	5,9
2030	47 559 208	11 192 700	23,5	7 853 747	16,5	3 338 953	7,0
2040	47 932 948	13 766 839	28,7	9 400 818	19,6	4 366 021	9,1
2049	47 966 653	15 325 273	31,9	9 680 933	20,2	5 644 340	11,8

Fuente: Elaboración propia. Adaptado de Abellán y Esparza (2011). Un perfil de las personas mayores en España 2011. Indicadores estadísticos básicos. Revista: Informe portal de mayores: 2011. Nº 127. Página 25

La concepción política en relación con este sector poblacional ha ido modificándose, siendo uno de los primeros cambios el considerarlo un problema social y no familiar como venía sucediendo, creando las medidas necesarias para su protección (OMS, 2002, pp. 75-76). Las intervenciones existentes ya no sirven, hay que adecuarlas a la nueva realidad individual, familiar, social y económica, siendo tan diversa como el envejecimiento.

INTERVENCIÓN EDUCATIVA

Una de las áreas de gran peso en la intervención con la población mayor y en la creación de nuevos programas, es la educación, como aprendizaje de conocimiento y adaptación en una sociedad en constante cambio, donde o la sigues o te quedas fuera. Se entiende por educación (educar): Formación destinada a desarrollar la capacidad intelectual, moral y afectiva de las personas teniendo en cuenta las normas y la cultura de la sociedad en la que viven, la transmisión de conocimientos a una persona para que ésta adquiera una

determinada formación, por parte de una persona experta. “Conjunto de habilidades o conocimientos intelectuales, culturales y morales que tiene una persona, cortesía o urbanidad” (Real Academia de la Lengua Española [RAE], 1992, p. 791).

Aprender es “adquirir el conocimiento de algo por medio del estudio o de la experiencia” (RAE, 1992, p. 173).

Como bien expone Savater (2019) la educación es un gran valor, y debe ser permanente y desarrollarse a lo largo de la vida, es el motor que incentiva el desarrollo personal como individuo y como ser integrador en un entorno social en el que se debe seguir de forma activa, proactiva y nunca pasiva. Los/as mayores como cualquier otra persona, sin importar su edad, nunca dejarán de ser esencialmente seres humanos, necesitan ser educados/as porque este proceso les permite explicarse, entenderse y formarse dentro del marco social y cultural para que puedan desenvolverse adecuadamente.

El nivel de formación alcanzado por la población adulta de 65 y más años en 2019, según la encuesta de población activa del INE (2020b), era de un (76,9 %) del nivel (0-2) de educación, un (9,4 %) del nivel (3-4) y un (13,8 %) del nivel (5-8). Los niveles de acuerdo con la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE)-2011 y a la Clasificación Nacional de la Educación (CNED)-2014 son:

- Nivel 0-2: preescolar, primaria y 1.^a etapa de educación secundaria.
- Nivel 3-4: 2.^a etapa de educación secundaria y postsecundaria no superior.
- Nivel 5-8: 1er. y 2.º ciclo de educación superior y doctorado.

Según estos datos, en 2019, la población mayor de 65 años mayoritariamente se encontraba en un nivel educativo básico. Sin embargo, esto parece estar cambiando, la mayor calidad de vida y los mejores servicios, permiten a las personas mayores de 65 años participar en actividades formativas bien para actualizarse o retomar aquello que por determinadas circunstancias no pudieron hacer.

La educación para mayores es un campo reciente en nuestro país, relacionada más con la educación de adultos/as y no tanto como un campo específico y separado de este. El recorrido de la educación para este colectivo pasó por tres grandes periodos: La alfabetización hasta los 70, centrado en el aprendizaje de la lectura, escritura y cálculo, un segundo periodo, que destaca la educación compensatoria para aquellos/as que no pudieron estudiar y un tercero a final de los 80, con leyes para la educación de personas adultas que les permitiera actualizar o adquirir los niveles educativos necesarios o mejorar su cualificación profesional (Sanz, 2002). Las acciones han ido centrándose en la educación básica, alfabetización, desarrollo personal, ocio y cultura, preparación para la jubilación y acciones para sensibilizar a la sociedad.

Según el libro blanco del envejecimiento (Causapié et al., 2011), los/as mayores disfrutan de los siguientes recursos socioeducativos:

Centros o instituciones de carácter social (de titularidad pública o privada) se ofertan actividades socioeducativo: charlas, conferencias, tertulias, talleres, actividades intergeneracionales, en materia de cuidados, ejercicio físico, salud, cultura, lectura, manualidades, medio ambiente, etc. Pero no llega a todo el territorio ni a aquellos/as que no pueden salir de su domicilio o tienen dificultades.

Centros de Formación para Personas Adultas. Dirigidos a mayores de 18 años que necesitan una formación inicial, mejorar o actualizar sus conocimientos o conseguir algún título o certificado. Llevan a cabo programas formativos en centros públicos.

Centros Culturales. Situados en los distritos, con gran variedad de servicios y actividades culturales favoreciendo la comunicación e integración social y facilitando el acceso a la cultura mediante actividades de formación no reglada de carácter teórico y/o práctico, visitas culturales, jornadas, seminarios y conferencias, exposiciones, espectáculos y artes escénicas.

Residencias o Centros de Día. Dedicados al cuidado personal realizan algunas actividades lúdicas, de aprendizaje y de ocio.

Centros de Mayores. Centros cercanos al lugar de residencia, con el objetivo de promover el envejecimiento activo y prevenir la dependencia, la integración y la participación, desarrollan actividades de carácter deportivo, culturales, artísticas, de ocio y tiempo libre, información, orientación y asesoramiento sobre Servicios Sociales.

Universidades o Programas Universitarios para Mayores (PUM). Programas para alumnos/as mayores, con carácter científico-academicista, que imparten las universidades, que permite el contacto intergeneracional y el intercambio con alumnos/as de otras Comunidades Autónomas y otros países, pero limita el acceso a los mismos estudiantes mayores con menos experiencia o habilidades (Moreno-Crespo, 2015).

Asociaciones de personas mayores en España, formadas por el propio colectivo de personas mayores que desarrollan sus propias actividades, como las Aulas de la Tercera Edad, siendo los/as propios/as participantes los/as que desarrollan sus programas, con un carácter más social y relacional. Se asocian entre ellas a nivel regional, nacional e internacional como la Confederación Española de Aulas de la Tercera Edad (CEATE), Universidad Nacional de Aulas Tercera Edad (UNATE), etc.

A pesar de la gran cantidad de recursos específicos y/o intergeneracionales, la sociedad y las agendas políticas, no avanzan tan rápido como lo hacen las propias de-

mandas para poder hacer frente a la vida diaria. Las programaciones aún no están adaptadas a las nuevas características de este grupo, parecen más un objetivo de las carteras de servicio que una respuesta a las verdaderas necesidades de esta nueva cohorte poblacional.

Para ser efectivos, muchos son los estudios que establecen que para su programación y diseño deberían tener en cuenta un ambiente agradable, que transmita seguridad y confianza, que puedan expresarse libremente, donde se fomente la escucha y el diálogo, adecuación a la diversidad de sus destinatarios/as en intereses, niveles educativos, género, edades, culturas, etc., con un ritmo de aprendizaje individual, que permita la práctica y la repetición para asimilar los contenidos, y que estén relacionados con experiencias cotidianas, potenciando la autonomía y con una metodología grupal, dinámica, activa y participativa que además permita el intercambio de experiencias intergeneracionales. El personal que imparte la formación debe conocer los cambios que se producen durante el proceso de envejecimiento para que la adecuada aplicación de los contenidos (Cabello 2002, Expósito 2006, Instituto de Servicios Sociales [IMSERSO] 2011, Petrus, 2004; Romero y Dávila, 2018, Sáez, 2005, Villar y Solé, 2006).

La formación es una apuesta positiva, ofrece grandes beneficios a la población mayor, como el bienestar, felicidad, desarrollo de la función cognitiva o la participación social.

ESTUDIO DESCRIPTIVO

Tras la revisión de la bibliografía científica en torno a las personas mayores y la educación, los datos estadísticos y el contacto diario con este colectivo en instituciones educativas de corte interdisciplinar e intergeneracional, hace necesario plantearse conocer si las intervenciones para la población mayor se ajustan a los cambios que la sociedad les exige, si la necesidad real y la demanda se ajusta al contenido, para evitar fracasos y una mala gestión de los recursos.

De ahí nace este estudio descriptivo, intentando dar respuesta a algunas cuestiones, relacionadas con este tema y con el interés, de que sean resueltas por los/as propios/as mayores que participan en las distintas actividades, para poder mostrar a pequeña escala, su opinión: ¿Cómo se ven y cómo se definen ellos? ¿las actividades que se realizan son las que realmente demandan o necesitan? ¿se cuenta con ellos para elaborar políticas y programas? ¿se construye la necesidad para intervenir o se interviene ante una necesidad? ¿cómo se sienten ante las actividades educativas? ¿buscan el ocio o el aprendizaje?

METODOLOGÍA

Se inicia una investigación exploratoria de literatura científica para conocer y saber qué se había escrito sobre las necesidades y la población diana a estudiar. Las teorías que sustentan el marco teórico de trabajo fueron obtenidas a partir de las bases de datos de reconocido prestigio como Refwors, Paperpile, Mendelein, REIBUN, IMSERSO, Centro Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), INE, Comunidad de Madrid o Ayuntamiento. El siguiente paso fue marcar los objetivos y transformar la declaración del objetivo en hipótesis, siendo la base para decidir qué muestra y qué técnica de recolección de datos usar y cómo procesar los datos recolectados que se han recopilado a través de cuestionarios y entrevistas en profundidad. Posteriormente se realiza un análisis de datos que permite volver a la hipótesis y refutarla para finalmente redactar las conclusiones e informes (Figura 1).



Figura 1. Proceso metodológico.

Fuente: Elaboración propia.

Las teorías desde donde se explique el envejecimiento y su intervención darán lugar a enfoques y trabajos distintos (psicología, medicina, derecho, economía, ...), este estudio centrado en lo social opta o recurre a las teorías sociológicas para interpretar los resultados obtenidos, y dentro de ellas, las que toman más relevancia para esta investigación y que serán la guía para la interpretación de los resultados obtenidos (Alexander, 2000, Ritzer y Requena, 2001) son:

El Funcionalismo fundamentalmente por la aportación macrosocial que efectúa acerca de la importancia de los valores y las normas para el orden social. La sociedad está en equilibrio y los cambios que se producen son interdependientes y afectan a todos. Otra teoría relevante es la de la Acción Social de Weber. Para este autor la acción individual afecta también a las estructuras, se puede cambiar y modificar con acciones individuales. La tercera teoría relevante es el Interaccionismo Simbólico, el enfoque dramaturgo de Goffman que considera que la actuación del individuo depende del rol asumido, es un papel que queremos mostrar y lo enmascaramos o acentuamos para influir en los demás. Por último, la teoría de la Elección Racional que considera que el individuo toma decisiones en base a unas preferencias y/o creencias. El individuo utiliza la información que dispone valorando las distintas opciones teniendo en cuenta los costes y los beneficios de esa acción (Figura 2).

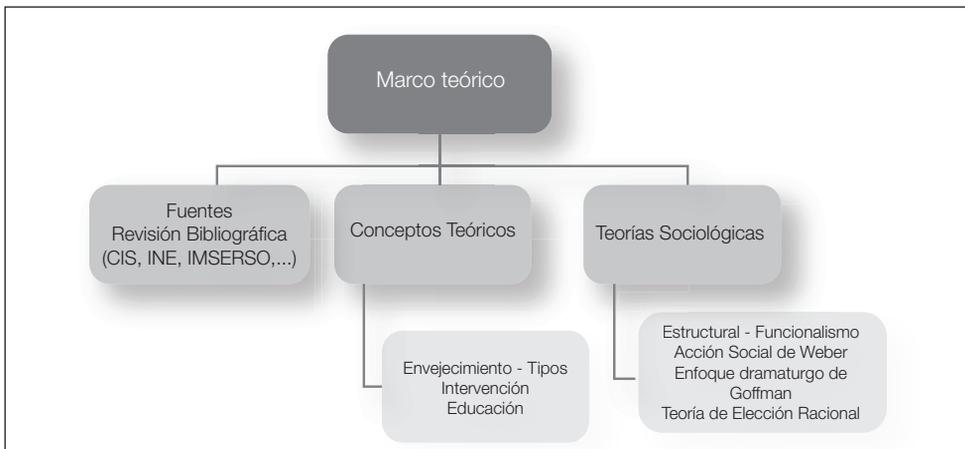


Figura 2. Marco Teórico.

Fuente: Elaboración propia.

OBJETIVOS E HIPÓTESIS

Para dar respuesta a los interrogantes, que dieron lugar a esta investigación, se marcan los siguientes *objetivos* (figura 3):

- Intentar ver a través de los ojos de los/as encuestados/as cómo viven y sienten el proceso y la etapa en la que están inmersos/as, el valor que dan a esta fase, y cómo ven el futuro. Unido a esto es importante conocer y analizar sus propias definiciones sobre el envejecimiento.
- Comprobar la importancia que para ellos/as tiene la realización de actividades lúdicas y formativas, y si estas cumplen las expectativas creadas, la formación.

- Valorar si las personas mayores están interesadas en intervenir activamente en su proceso de envejecimiento participando de una manera más directa en las políticas creadas para ellos, la participación.
- Objetivos asociados sus correspondientes hipótesis de investigación (Figura 4):

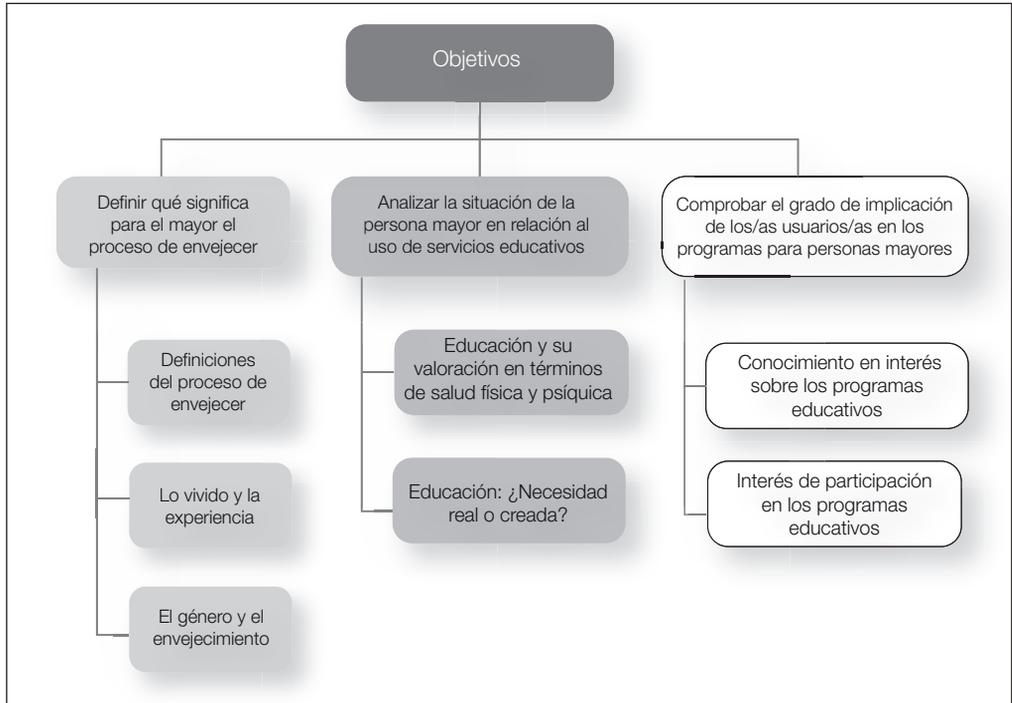


Figura 3. Objetivos.

Fuente: Elaboración propia.

Hipótesis

1. El concepto de envejecimiento se relaciona más con la personalidad y características de la persona que con la edad real de ésta.
2. El uso de los programas educativos por parte de la población mayor es directamente proporcional a la búsqueda de relaciones sociales y al sentimiento de soledad.
3. A mayor nivel educativo y cultural mayor exigencia e interés por el desarrollo de sus programas socioeducativos.

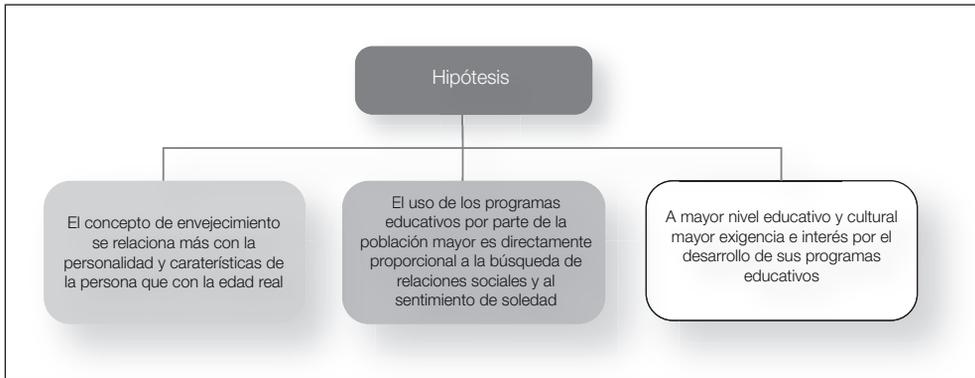


Figura 4. Hipótesis.

Fuente: Elaboración propia.

TRABAJO DE CAMPO

El estudio se pone en marcha en dos *centros educativos*, situados en Pozuelo de Alarcón, dentro de la Comunidad de Madrid-España, donde se imparten actividades, de distinta organización territorial: estatal, autonómica y local, con diferentes modalidades de enseñanza que cuenta con ofertas educativas que despiertan el interés y con ello la participación de las personas mayores. Específicamente las actividades cuando se realiza la investigación son: la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) en su actividad Sénior, comenzó en el curso 2008-2009 con un programa educativo que responde a los intereses y expectativas de las personas mayores. Atiende a personas de 55 y más años, y, además, a otros colectivos con necesidades especiales, con la siguiente oferta: cine y teatro, conocimiento y desarrollo personal, filosofía y pensamiento actual, historia del arte, literatura, tertulias literarias y música, que comparte espacio con la Escuela Oficial de Idiomas (EOI) que imparte idiomas de inglés, francés y alemán, niveles A1, A2, B1 y B2 definidos en el Marco Común de Referencia Europeo de las Lenguas (M.C.R.E.). Al término de cada uno de los niveles, es posible obtener un Certificado superando una prueba específica común en el ámbito de la Comunidad de Madrid. La edad mínima para ser alumno/a de la EOI es 16 años para estudiar inglés o 14 años y 2.º Curso de la ESO aprobado para el resto de los idiomas no hay edad máxima y el Centro de Educación Personas Adultas (CEPA) que incluye las enseñanzas abiertas que ofrece cursos monográficos gratuitos, cuya finalidad principal es la de que el/la ciudadano/a adulto/a adquiera una educación en nuevas tecnologías, idiomas, enseñanzas básicas y de realización personal.

El *tamaño muestral* se fijó de manera proporcional atendiendo a los distintos tipos de enseñanza y al sexo. En el momento de la recogida de datos, la población mayor de 65 años en estas actividades era de 248 personas y la muestra fue de 121 sujetos (48,79 %), 37 pertenecientes a la UNED Sénior (24 hombres y 13 mujeres), 21 ins-

critos en la EOI (11 hombres y 10 mujeres) y 63 alumnos/as de CEPA (49 hombres y 14 mujeres), el rango de edad se encuentra entre los 65 hasta los 84 años, la edad media se sitúa en torno a los 71,79 años (Tabla 2).

Tabla 2. Tamaño muestral. Población mayor de 65 años.

	Varones	Mujeres	Total
Sénior	24	13	37
EOI	11	10	21
CEPA	49	14	63
Total	84	37	121

Fuente: Elaboración Propia. Población mayor de 65 años: 248. Muestra 121 sujetos o 48,79 %.

Fijada la muestra para la *técnica de recogida de datos*, entre las distintas técnicas cuantitativas y cualitativas analizadas se eligieron: como técnica cualitativa, la entrevista en profundidad, y como cuantitativa, el cuestionario. El cuestionario asegura la participación de los sujetos y es de fácil aplicación, es de elaboración propia apoyándose en el informe de resultados del estudio sobre la realidad de las personas mayores de 60 años en el País Vasco, ECVPM-Euskadi 2010, la encuesta de evaluación de UNED Sénior y distintas encuestas llevadas a cabo por el CSIC.

Construido con 35 ítems además de las preguntas sociodemográfico. Casi todos los ítems, salvo la edad, respondían a escalas tipo nominal (cualitativa, SI/NO; Adjetivos, etc.) y de tipo ordinal (mucho-poco-bastante), la escala de Likert: escala de tipo ordinal, que valoran de 1 a 10 los parámetros que quieras medir. Las preguntas se relacionan directamente con los objetivos a medir: los ítems 1 al 14 sirvieron para la conceptualización del envejecimiento (objetivo 1), del 15 al 26 analizan la intervención socioeducativa (objetivo 2) y del 27 al 35 observan y valoran la participación y los programas, desde el punto de vista de las personas mayores (objetivo 3), se finaliza con los datos socio demográfico de los/as participantes.

Se realizó, previamente un pretest de manera informal a cinco sujetos, de los cuales dos tenían edades comprendidas entre los 45 y los 60, uno menor de 15, otros dos mayores de 65 años, estudiantes, jubilados/as y trabajadores/as en activo. Permitiendo comprobar si el cuestionario resultaba ya sesgado, en cuanto a la edad, y ver los posibles problemas de comprensión de las preguntas, invalidez de algún ítem, reformulación de la pregunta, reformulación de la escala. Se tuvo en cuenta, también, la parte relacionada con el/la entrevistador/a, el clima que se creó durante la recogida de información, la disponibilidad de los sujetos, la comodidad, etc.

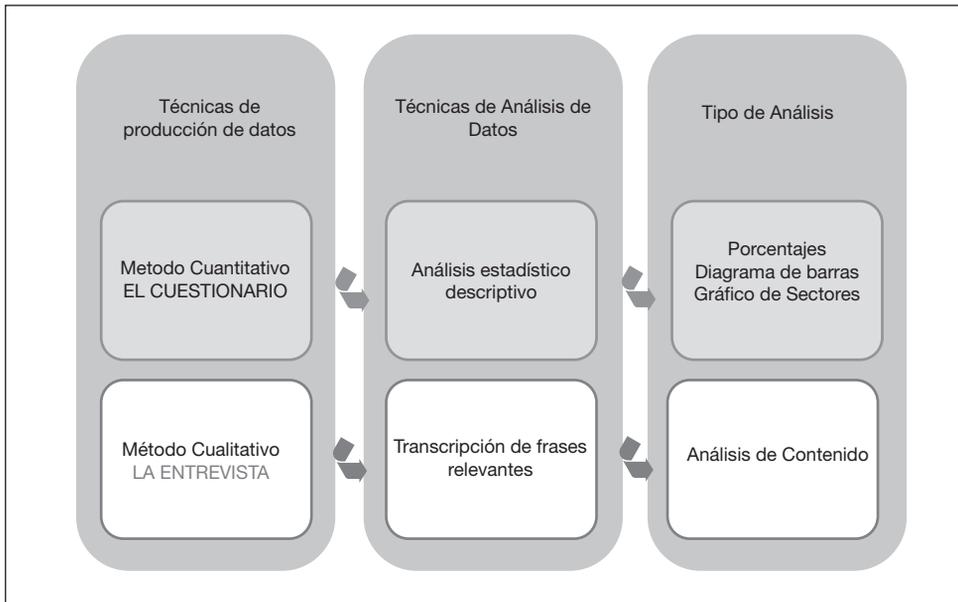
Con las entrevistas en profundidad se realiza una transcripción literal del discurso de los/as entrevistados/as, se contó con la participación de un sujeto de cada modalidad

educativa que responde a preguntas abiertas y no estructurada (si con un guion para reconducir) en relación a los objetivos, se deja hablar libremente al/a la entrevistado/a, pero evitando el discurso sin interés y las exageraciones, durante 90 minutos (Taylor y Bogdan, 1992), reflejando en los resultados aquellas frases más representativas para apoyar o refutar los resultados cuantitativos.

El análisis de datos. Es un análisis descriptivo, teniendo en cuenta lo vertido por los sujetos tanto en los cuestionarios como en las entrevistas realizadas, los resultados obtenidos con técnicas cuantitativas se expresarán de forma numérica, mediante porcentajes o frecuencias relativas como media, la mediana y la moda, estudios correlacionales con cruces de variables, utilizando tablas de contingencia, todo este proceso se realizó mediante las hojas de cálculo del programa Excel y SPSS y se acompañan de gráficos o tablas, que aumentan el entendimiento de estos. Este análisis se llevó a cabo en cada uno de los ítems que componen el cuestionario tanto de manera global, teniendo en cuenta el grupo de alumnos/as en su conjunto sin tener en cuenta su pertenencia a los tres tipos de enseñanza, y de manera individualizada teniendo en cuenta su adscripción al tipo de enseñanza.

Las variables destacadas del proceso fueron: *Edad* por la morbimortalidad, salud. *Sexo*, por las características de comportamiento según el género. *Clase social*, ya que permitirá valorar si hay diferencia en función de educación, poder, riqueza, prestigio y responsabilidad social, que están interrelacionados entre sí y con la morbimortalidad. *Nivel de ingresos*, aunque no suele gustar, se incluye por su relación se vincula con la educación y la accesibilidad al sistema sanitario. *Educación*, se acudirá más o menos o se elegirán actividades según la formación. *La Raza o Etnia* en ese momento no fue de interés al ser única la raza o étnica de la población de estudio. El tema *Religión* no es de interés, sí en el caso de *Estado civil*, que ayuda a ver si están solos/as, y eso aumenta la realización de actividades. Y se tiene en cuenta el *Tiempo*, como momento actual y no estudio comparativo ni longitudinal.

En relación con las técnicas cualitativas los datos se presentan en forma escrita, transcripciones de algunos párrafos o frases relevantes que apoyan o desmienten las hipótesis. Todo ello puede observarse recogido en la Figura 5.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 5. Recogida y análisis de datos.

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

A nivel sociodemográfico, todos los sujetos de la muestra están empadronados en el municipio de Pozuelo de Alarcón con una media de permanencia en este municipio de más 25 años. Un (66,66 %) casados/as, (23,07 %) viudos/as y (10,25 %) separados/as, ninguno de los/as entrevistados/as era soltero/a o estaba divorciado/a. El (86,78 %) se encuentran jubilados/as, sin cargas familiares salvo las propias del matrimonio. El (3,22 %) de las mujeres no han trabajado fuera del hogar, definiéndose con el tópico “sus labores”. El (71,90 %) sitúa su salario medio en el intervalo entre 801 a 1 200 euros brutos mensuales. La vivienda habitual es en propiedad, sin cargas hipotecarias.

Para el resto de los resultados, destacando lo más relevante y para hacerla más clara, se expondrán de acuerdo con los objetivos planteados en la investigación.

Así respondiendo al primer objetivo relacionado con la definición de envejecimiento, la adjetivación de éste, su relación con la edad y el género podríamos destacar:

El inicio de la vejez se sitúa en los 65 años coincidiendo con la edad de jubilación y con la ofrecida por las instituciones (54,93 % Global; 52,78 % UNED Sénior; 57,14 % EOI, 56,30 % CEPA). Pero hay que destacar que una amplia mayoría de los/as entrevistados/as se consideran mayor a partir de los 80. Vejez y 65 años, es una unión más de costumbre que de creencia, es un tópico (Figura 6).

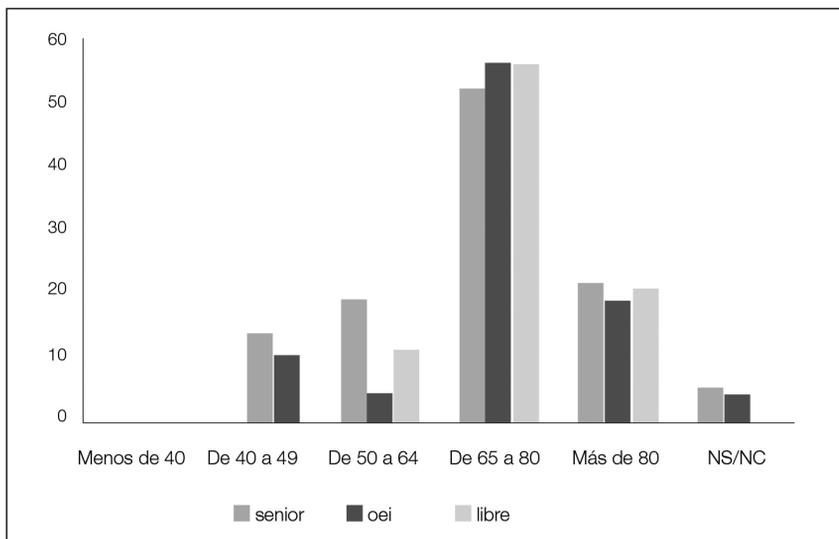


Figura 6. Edad de inicio.

Fuente: Elaboración propia. Senior: UNED Sénior; oei: EOI, libre: CEPA.

Los adjetivos más frecuentes asociados al ciclo vital de persona mayor son adultez, madurez, y la capacidad de reflexión. El porcentaje más alto de sujetos asocian el término de persona mayor con el adjetivo de “adulto/a” (76,86 % Global; 83,33 % UNED Sénior, 76,19 % EOI y 74,25 % CEPA), otro de los adjetivos utilizados es “deteriorado/a” (34,89 % Global; 55,56 % UNED Sénior; 14,29 % EOI, 30,50 % CEPA), mientras que ninguno se considera “senil”, definen su momento actual como “mayor” (45,45 % Global; 19,44 % UNED Sénior; 66,67 % EOI, 52,30 % CEPA) o “entrado en años”, sobre todo alumnos/as de la UNED Sénior (30,56 %), como se observa en la Figura 7. El concepto de “persona mayor” está asociado a “lo vivido” (63,16 % Global) y a las “enfermedades” (57,89 % Global).

“El envejecimiento se podría entender como un deterioro de las personas a nivel mental o físico, pero no por cuestión de edad” (alumna de inglés, EOI).

“La vejez, ¿qué es la vejez y cuándo empieza? Tengo muchas personas mayores en mis clases, pero no sé cuándo se empiezan a considerar “viejas”.”

La Educación de la población mayor de 65 años: ¿Calidad de vida y beneficio socioeducativo o espacio de ocio?: Estudio descriptivo en dos centros educativos

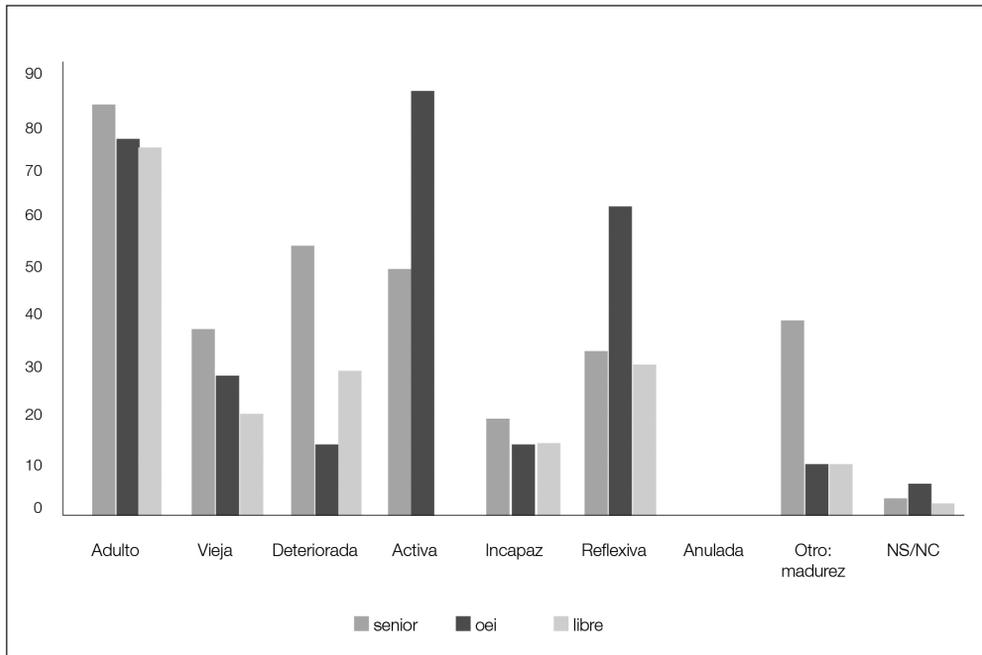


Figura 7. Adjetivación del término persona mayor.

Fuente: Elaboración propia. Senior: UNED S'wnior; oei: EOI, libre: CEPA.

Con relación al género, ambos géneros han manifestado que el envejecimiento es igual, (30,58 % Global; 33,33 % UNED Sénior; 42,86 % EOI, 24,30 % CEPA) aunque con sesgo hacia el hombre, sobre todo en los/as alumnos/as pertenecientes a la EOI y CEPA (45,77 % Global; 33,33 % UNED Sénior; 52,38 % EOI y el 51,40 % CEPA).

Son los problemas de salud asociados a la edad, y no la edad la que impide realizar actividades, siendo los 65 años, coincide con la edad, subjetiva, el empecie de las dificultades (Figura 8). El grado de satisfacción que los/as entrevistados/as tienen de su vida actual lo valoran de manera muy positiva o positiva (término medio el 93 %).

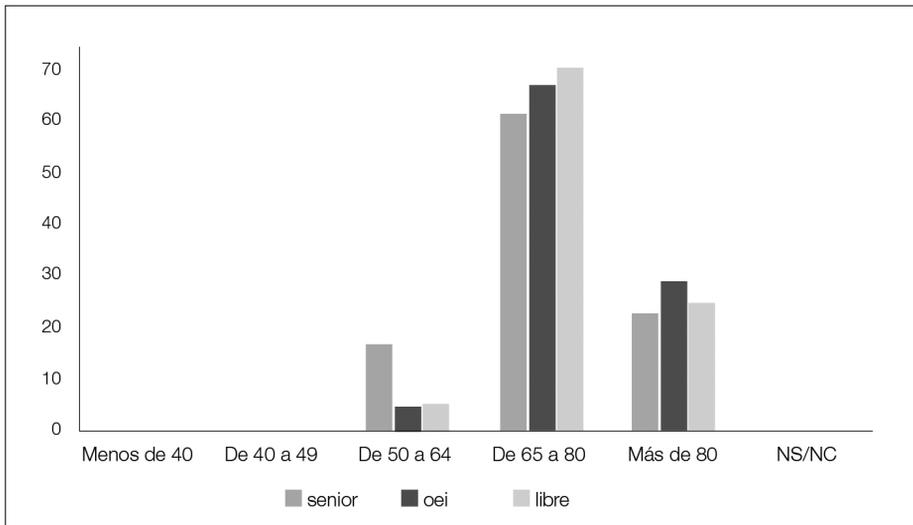


Figura 8. Inicio de dificultades.

Fuente: Elaboración propia. Sénior: UNED Sénior; oei: EOI, libre: CEPA.

Los datos a través de la propia población encuestada nos permiten concluir que no hay un único tipo de envejecimiento. Esos distintos tipos de envejecimiento están relacionados principalmente con la experiencia subjetiva del/de la mayor, de lo vivido o de la experiencia, se envejece a lo largo de toda la vida (Figura 9). Dato que se confirma en las respuestas de los/as encuestados/as como ya indica el profesor Sánchez (2014a), entre otros/as autores/as.

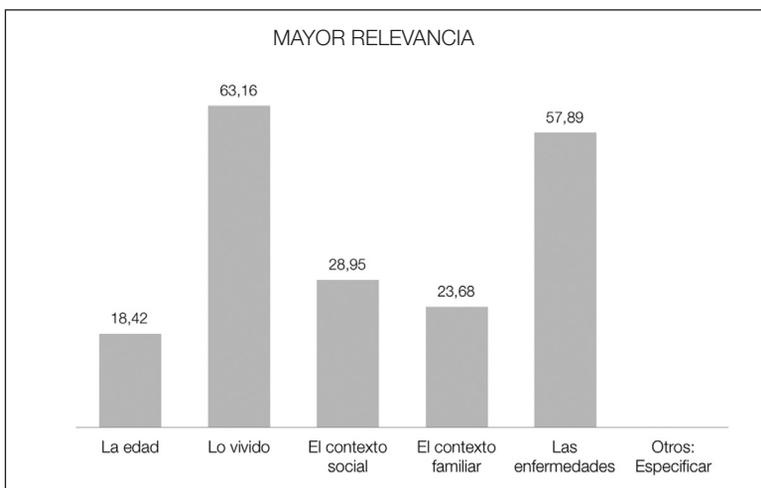


Figura 9. Con que se relaciona el envejecimiento.

Fuente: Elaboración propia.

“El envejecer no es cuestión de edad, si no de tu vida y como te organices, y por supuesto del entorno” (alumna EOI).

Estos resultados y conclusiones permiten confirmar la primera hipótesis sobre que la no existencia de un único modelo de envejecimiento, ningún ciclo vital se puede reducir a un único comportamiento (Figura 10).

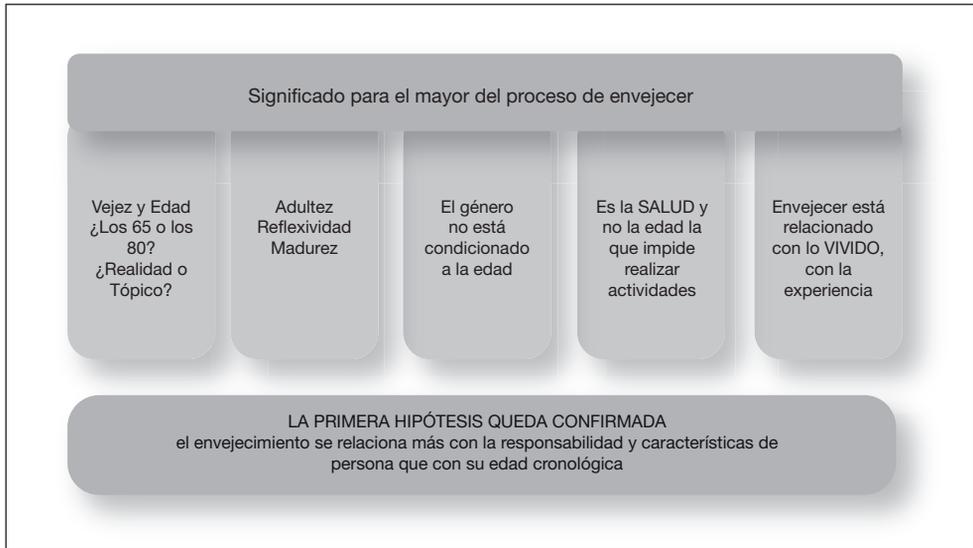


Figura 10. Confirmación primera hipótesis.

Fuente: Elaboración propia.

En relación con el segundo objetivo, para analizar principalmente las motivaciones que llevan a las personas mayores a realizar este tipo de actividades se obtienen las siguientes conclusiones:

Las actividades deben estar adaptadas, respondiendo más a la demanda de los/as mayores que a las “políticas gubernamentales”. La edad sí influye a la hora de elegir una actividad u otra, las actividades que llevan a cabo los Centros de Educación de Personas Mayores (CEPA) son las preferidas por aquellas personas de más edad, y los más jóvenes optan por la UNED Sénior y por el aprendizaje de idiomas, los/as alumnos/as pertenecientes a los de CEPA (68,3 %) y UNED Sénior (52,78 %) son los/as menos dispuestos/as de compartir su aula con grupos de edad menores a ellos/as, considerando que estas actividades deben centrarse exclusivamente en las personas mayores (Tabla 3).

Tabla 3. Exclusividad de las actividades por edad.

	SÉNIOR	EOI	CEPA	TOTAL
SI	52,78	14,03	68,3	45,77
NO	13,25	48,71	4,77	23,65
ME ES INDIFERENTE	33,97	37,26	24,30	30,5
NS/NC	0,00	0,00	0,00	0,00

Fuente: Elaboración propia.

“Creo que es bueno para unos y otros siempre que sigan el ritmo, claro está” (alumna EOI).

“Creo que los mayores que acuden son especiales lo intentan y lo tiene que dejar”, “Creo que estas enseñanzas no son adecuadas para gente mayor porque les genera frustraciones” (EOI).

Los efectos positivos de este tipo de actividades educativas y lúdicas, para la gran mayoría de nuestros/as entrevistados/as es de un 71,93 % (Global), la mejora e incremento de la “salud psíquica” es considerada como el primero y principal resultado.

La mejora de la “salud física” y el aumento de “interacción interpersonal”, son valoradas positivamente, pero con menor importancia. Acudir a actividades, parece paliar el riesgo de acudir a servicios sanitarios y a no necesitar de fármacos estimulantes: el mero hecho de tener que acudir a clase hace que se muevan, que se socialicen, que compartan y que se motiven para salir de casa. La consideración de “necesaria y útiles” tiene un valor alto por parte de los/as entrevistados/as, tal y como se observa en la figura 11. Los/as mayores buscan sobre todo el bienestar psíquico que consideran que lleva aparejado este tipo de actividades educativas o lúdicas. Ellos/as son el claro ejemplo de la relevancia del concepto de envejecimiento activo que establece la Organización Mundial de la Salud (OMS). La valoración que hacen de las actividades educativas y lúdicas en las que han participado es en general muy alta, valorando de forma muy adecuada tanto las condiciones como el lugar de la actividad (65,62 %).

La Educación de la población mayor de 65 años: ¿Calidad de vida y beneficio socioeducativo o espacio de ocio?: Estudio descriptivo en dos centros educativos

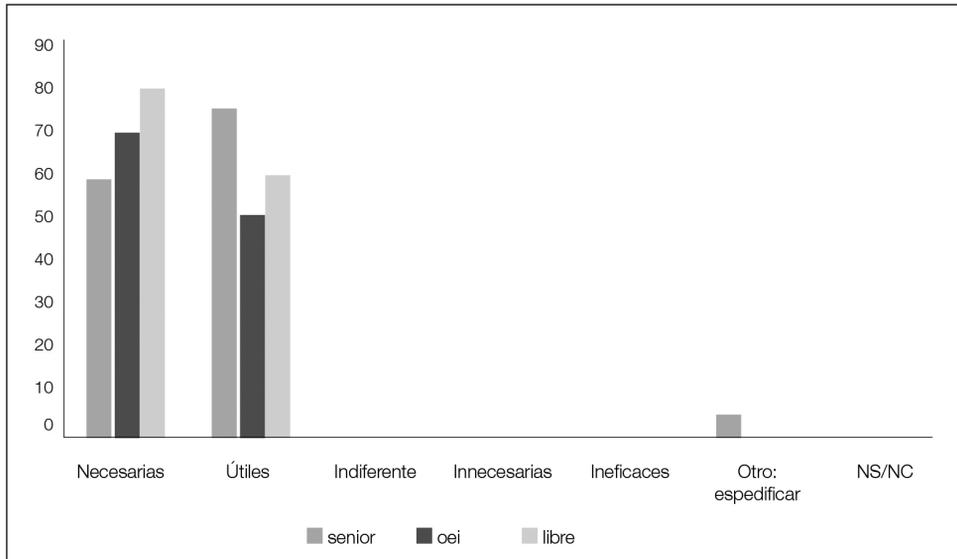


Figura 11. Clasificación de las actividades.

Fuente: Elaboración propia. Sénior: UNED Sénior; oei: EOI, libre: CEPA.

Existe consenso en considerar que las actividades constituyen un aliciente:

“... para levantarse, para arreglarse”, se convierten en “... motor” de actividad (S. M: presidente de la Asociación de personas mayores de Pozuelo).

Los/as mayores ya no buscan el reconocimiento social ni familiar. Huyen de diplomas o medallas. Es el propio interés lo que lleva a realizar estas actividades. Y estos intereses son variables, dependen de las características personales de los sujetos. Son personas activas, buscan adquirir nuevas habilidades, no perder el tren de la sociedad, buscan “aprender más” (67 %). Muestran un gran interés por el aprendizaje de nuevas tecnologías (Global 40 %) considerando que la falta de este conocimiento les impide en ocasiones realizar incluso el más simple “papeleo”.

Las actividades lúdicas y sociales son situadas en el tercer lugar de importancia (Global 54 % y 56 % respectivamente) como se observa en las figuras 12 y 13.

Olga Herrera

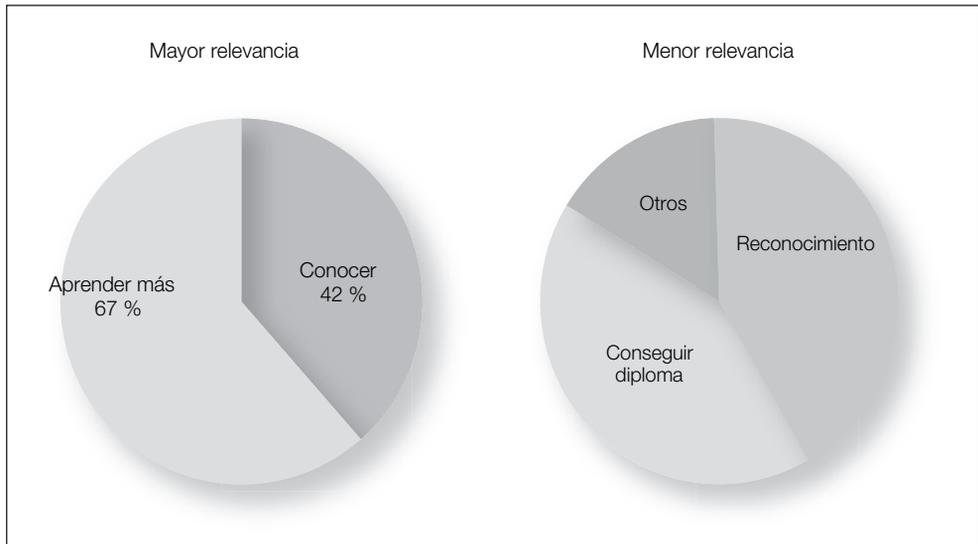


Figura 12. Motivación personal.

Fuente: Elaboración propia. Sénior: UNED Sénior; oei: EOI, libre: CEPA.

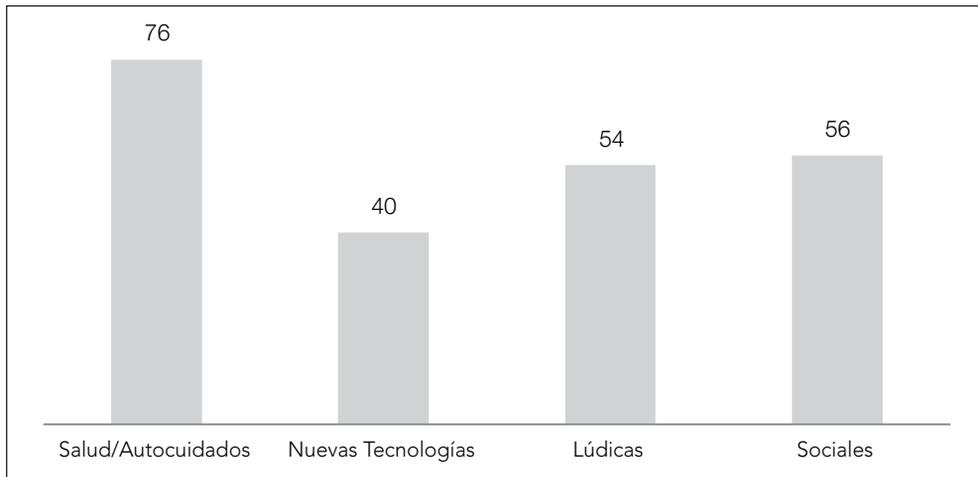


Figura 13. Actividades de interés.

Fuente: Elaboración propia.

Son inquietos/as, pasean, ven la TV, leen los periódicos, viajan, no necesitan inscribirse en una actividad para mantener relaciones interpersonales ya que la mayoría de ellos/as las mantienen diariamente. “Conocer otras personas” es valorado positivamente por el 59 % de los/as entrevistados/as, sin embargo, “ocupar el tiempo libre” es valorado en una escala intermedia de indiferencia por el 52 % de ellos/as.

Es el propio interés personal el que motiva a realizar este tipo de actividades (47,89 % Global; 50 % UNED Sénior; 61,90 % EOI; 42,78 % CEPA). A pesar de esto, valoran de manera muy positiva la adquisición de nuevas habilidades, aptitudes y actitudes (Figura 14).

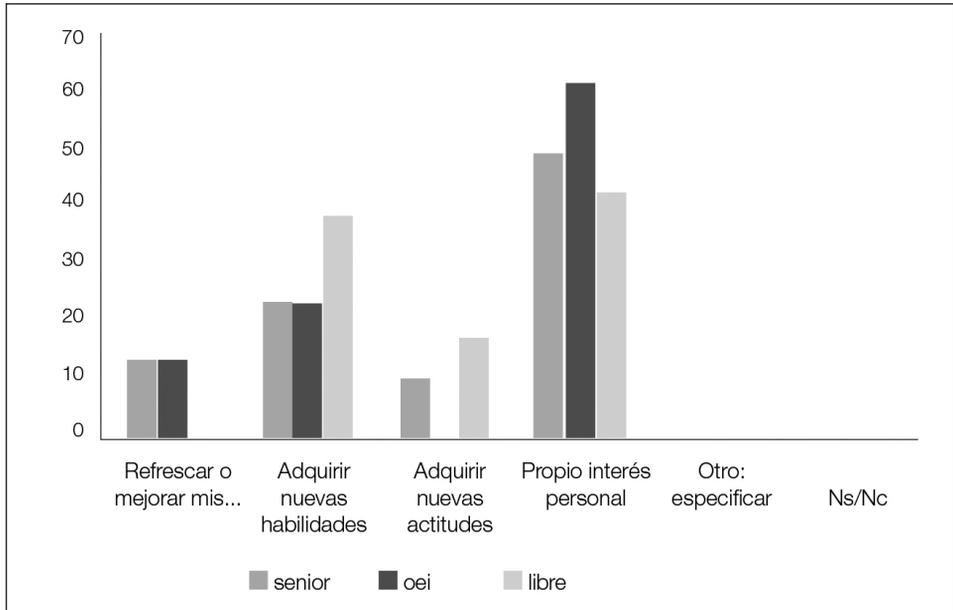


Figura 14. Motivación 1.

Fuente: Elaboración propia. Sénior: UNED Sénior; OEI: EOI, libre: CEPA.

En la conclusión queda en pregunta: ¿Realmente, por qué estudian la población mayor? Esta reflexión nos impide verificar nuestra segunda hipótesis, lo más relevante es señalar el acuerdo generalizado sobre el bienestar psíquico que va unido al desarrollo de actividades. El mantener relaciones diariamente ofrece menor importancia al hecho de acudir a estos centros a realizar actividades, aunque es curioso cómo a la hora de inscribirse sí importa su grupo de relación. No se busca el reconocimiento ni diplomas, buscan adquirir nuevas habilidades y conocimientos, ponerse al día con las nuevas tecnologías, refrescar conocimientos y adquirir otros nuevos (Figura 15). Las actividades se realizan por el propio interés del sujeto, ellos son su propia motivación (47,89 % Global; 50 % UNED Sénior; 61,90 % EOI y el 42,78 % CEPA). Tal y como establece la literatura científica, se encuentran más activos/as y quieren aprender para actualizarse o ponerse al día.



Figura 15. Confirmación de la segunda hipótesis.

Fuente: Elaboración propia.

Para finalizar el tercer objetivo relacionado con la participación de las personas mayores en los programas educativos y lúdicos se destaca:

- Sus informantes son los/as propios/as amigos/as y familiares. Muy pocos/as acuden a su trabajador/a social y/o médico/a de familia para conocer qué actividades para su edad se realizan en el municipio. En todos los tipos de enseñanzas son los/as familiares y amigos/as quienes proporcionan la información sobre la existencia de estas actividades (72,73 % Global; 50 % UNED Sénior; 61,90 % EOI y el 88,98 % CEPA). Llama la atención que el 19,44 % de los/as alumnos/as de la UNED Sénior fueron informados/as por su trabajador/a social y/o el médico o la médica de familia, frente al 6,20 % de CEPA y nadie de la EOI (Figura 16).

La Educación de la población mayor de 65 años: ¿Calidad de vida y beneficio socioeducativo o espacio de ocio?: Estudio descriptivo en dos centros educativos

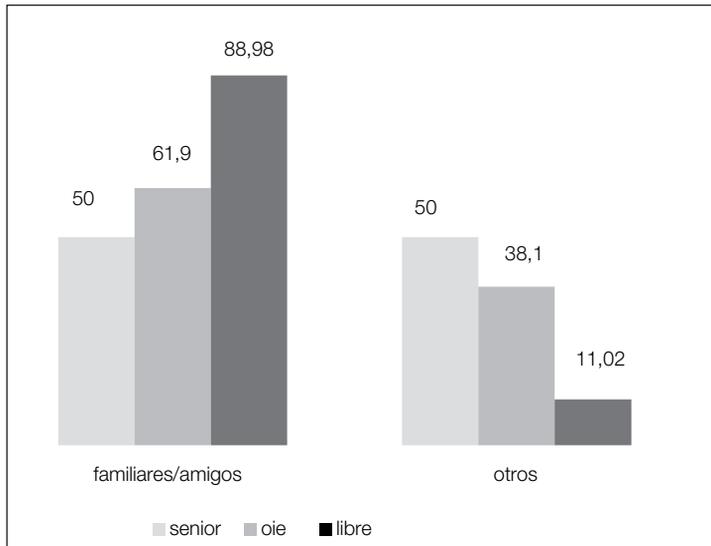


Figura 16. Puntos de información.

Fuente: Elaboración propia. Sénior: UNED Sénior; OEI: EOI, libre: CEPA.

- Existe falta de interés hacia la política en general y todo lo relacionado con ella. ¿Cansancio o adaptación por la situación actual?
- Saben quiénes son los/as responsables de los programas educativos y lúdicos que están realizando, pero nada más. El interés en general por las políticas educativas es un interés medio (regular un 47,93 %), aunque varía según el grupo de pertenencia, los/as más afectados/as por esa indiferencia son los/as alumnos/as inscritos/as en la EOI (66,67 %) y CEPA (54,32 %), el (44,44 %) de los/as alumnos/as pertenecientes a la UNED Sénior se declaran “poco o nada” interesados/as en ella. Los/as alumnos/as inscritos/as en las CEPA son los/as que más arraigados tienen el sentimiento de participación y asociacionismo, ya que ellos/as pertenecen a la Asociación de Alumnos de esta institución. Pero al ser una condición obligatoria para poder participar en las actividades nos lleva a formularnos una pregunta ¿Arraigo u obligatoriedad? Lo que sí es cierto es que no participan en la proposición de nuevas formaciones (Figura 17 y 18).

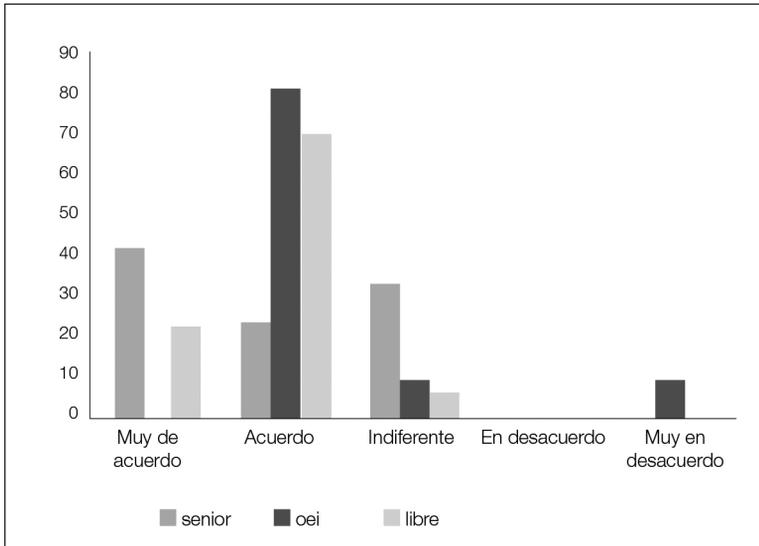


Figura 17. Acuerdo en la implicación de programaciones

Fuente: Elaboración propia. Sénior: UNED Sénior; OEI: EOI, libre: CEPA

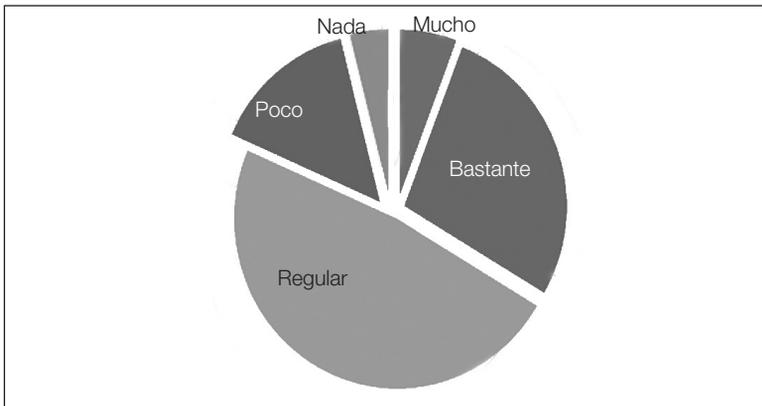


Figura 18. Interés por la política.

Fuente: Elaboración propia.

“El campo de actividades puede ser muy amplio, tanto como se desee, pero no hemos de olvidar que la mayoría han de ser impartidas por voluntarios/as, compañeros/as que estén dispuestos/as a entregar alguna hora de su tiempo de una manera altruista y en plan solidario. Creo que un porcentaje amplio de asistentes a las clases podría participar en este planteamiento de ser profesor/a en alguna actividad” (Presidente de la Asociación de Personas Mayores).

Muestran su total acuerdo en considerar que en la programación de estas ofertas educativas no interviene el Gobierno Español ni el Ayuntamiento de Madrid. La Comunidad y el Ayuntamiento de Pozuelo es el claro referente de las programaciones de estas actividades, junto con la Universidad en el caso de los/as alumnos/as de la UNED Sénior (Comunidad de Madrid 22,76 % Global; 11,11 % UNED Sénior; 71,43 % EOI y el 13,56 % CEPA) (Ayuntamiento Pozuelo: 58,68 % Global; 38,89 % UNED Sénior; 28,57 % EOI, 80, y el 14 % CEPA).

“El hecho de que estén organizados por tu Ayuntamiento y sean gratuitos te hace crear lazos y sentirte apoyado por la Instituciones” (alumno de CEPA y UNED Sénior).

Todo esto no lleva a refutar nuestra tercera hipótesis. La implicación, la participación y el asociacionismo no están relacionados con el nivel educativo y cultural y con ello con la mayor exigencia de la actividad educativa (Figura 19).



Figura 19. Refutar tercera hipótesis.

Fuente: *Nota:* Elaboración propia.

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos permiten llegar a las siguientes conclusiones:

- La población mayor no responde a un patrón único de envejecimiento. No existe modelo que pueda resolver un comportamiento único. Se valora cada proceso como un rasgo del bloque que se entiende como ENVEJECIMIENTO ACTIVO.
- Dentro de este parámetro se encuentran adultos/as preocupados/as por mantenerse activos/as física y mentalmente, que buscan actividades formativas para implicarse en el paradigma activo del APRENDIZAJE A LO LARGO DE LA VIDA.
- No existen razones que destaquen en el momento de elegir una u otra actividad. Se decantan hacia aquella que les abre nuevos conocimientos, la que les resulta atrayente por el entorno y compañeros/as o la que no ven difícil de terminar y le sirve para llenar su tiempo.
- Es indiferente el organismo al que pertenezcan las actividades a las que se inscriben.
- No participan en la proposición de nuevas formaciones bien porque no les importa o porque no se creen capaces de aportar ideas al respecto.
- Son capaces de unirse, desde los movimientos asociativos cuando ven peligrar el cierre de alguna de éstas y exigen que, desde las autoridades socio educativas competentes, le atiendan y resuelvan las demandas.
- El nivel educativo que aporte, previo a las actividades, limita la elección de estas. La gente más formada quiere crecer en sus conocimientos y la de menor competencia académica busca algo que le mantenga activo/a sin que le suponga excesivo esfuerzo.
- La oferta formativa de Pozuelo es suficiente para responder a las necesidades que hasta ahora han ido surgiendo.
- En cuanto a los beneficios sociales que revierten en los/as mayores del municipio, se puede apreciar que los/as alumnos/as que asisten regularmente a tareas formativas se sienten “menos doloridos/as” y más estables a nivel emocional: se perciben en un grupo de iguales, agudizan la pertenencia a un microsistema y les aumenta su autoestima al verse útiles y activos/as.
- Como colectivo diverso presentan necesidades psicosociales diferentes. De la misma forma responden a las actividades: por distracción, por nivel o por empatía con su grupo.
- El abono de importes económicos condiciona a algunos/as la inscripción. Dicen que no es porque no puedan si no porque ya han aportado mucho a la sociedad y creen que ahora deben recibir beneficios.

- Todos/as refieren que se sienten más personas cuando contribuyen a su enriquecimiento cognitivo a través de acudir a clases. No significa que obtengan logros explosivos, pero sienten que hacen algo con su vida y que, de alguna manera, abordan el mal de pérdida y deterioro, al que tanto miedo tienen.
- Aunque parece superado el analfabetismo, existen alumnos/as que funcionalmente no son totalmente aptos/as para desenvolverse en el mundo actual: un mundo tecnológico, digital y multicultural, en el que las lenguas condicionan la comunicación (la llamada “brecha digital” con los/as jóvenes).
- En algunos casos, el bajo nivel de instrucción refleja situaciones antiguas de trabajo temprano o de imposibilidad de ir al colegio. Estos/as alumnos/as quieren, ahora que disponen de tiempo, escolarizarse y avanzar, a su nivel escolar. Se han dado cuenta de que hay más adultos/as como ellos/as y, sobre todo, en las enseñanzas del CEPA, encuentran un grupo sensible a su demanda y un profesorado preparado para su atención.

También se recogen *posibles contradicciones* que llaman la atención en las que habría que ahondar.

Es cierto que, aunque consideran que la vejez no tiene edad, los 65 años están muy presentes para marcar el inicio de esta fase y el deterioro, se sigue relacionando más con el concepto biomédico o biológico. Los/as mayores realizan actividades y la edad sigue marcando la elección de éstas, aunque dicen que no les impide hacer actividades, envejecer y aprender no es cuestión de edad. Buscan actividades destinadas a su edad y por tanto ¿quieren actividades específicas?, ¿costumbre o mejora?

La gran mayoría se declaran satisfechos/as con su situación actual y con las actividades que realizarían, ¿pero si hubiera otras, realizarían estas? Les interesan las actividades relacionadas con las TICs, pero no hacen nada por implantarlas o indicar en las evaluaciones esas necesidades, se conforman, eligen las más atrayentes orientados/as por el entorno.

Los resultados de la investigación del primer objetivo se acercan o definen el envejecimiento como activo y llama la atención que una de las actividades que más realizan es ver la televisión. Están contentos/as otra cuestión es que sea lo que realmente necesitan. A lo largo de la investigación aparece siempre que un factor para apuntarse actividades: salir de casa, ¿entonces aprendizaje o relación?

Se puede concluir, como establecía el marco teórico que a día de hoy hay distintos envejecimientos, que la educación se desarrolla a lo largo de toda la vida, que es un factor importante de desarrollo e integración y que aún las intervenciones no están adaptadas a las distintas necesidades.

DISCUSIÓN

Apoyándose en las teorías sociológicas descritas en el marco teórico, se puede *interpretar estos resultados desde el punto de vista sociológico*:

- El individuo se encuentra influido por la estructura social, formando parte de un todo y cualquier cambio por mínimo que sea produce efecto. Pero este efecto no es solo de índole personal, sino que afecta al colectivo. Las actividades previstas para los/as mayores no cambian, se aceptan como válidas. Es la propia estructura la que decide qué se va a hacer, el sujeto es un mero espectador que acude y la realiza. La persona se acomoda a la estructura, adaptándose a normas y valores.
- En contraposición para Weber es la acción, el propio acto del individuo puede generar cambios en las estructuras. Son los movimientos de presión, el asociacionismo, presiona las estructuras y adecuan las actividades al sujeto. Como el acto de la asociación al quererles reducir actividades reuniéndose con el pleno y consiguieron ganar. Para el enfoque dramaturgo de Erving Goffman, los sujetos actuamos según un rol que depende del lugar en la estructura y del contexto. Efectivamente, actuamos como hijos/as y padres, como adolescentes y adultos/as, y en el contexto educativo actuamos como alumnos/as. Las personas mayores interpretan el papel que les permite interactuar mejor con sus compañeros/as y con el profesor/a. Por último, y “echando mano” de la teoría de la elección racional, es obvio cómo valoran los costes y beneficios que supone realizar este tipo de actividades, elegir unas u otras, participar de manera más activa o pasiva según los beneficios que obtendrán y lo que les supone realizarlo.
- La investigación ha ofrecido que efectivamente la sociedad tiene una visión nueva del concepto del mayor y de envejecer, como algo individual en relación con muchos ámbitos, capacidades y oportunidades. Envejecer no es sinónimo de inactividad, ni de senilidad. Hoy en día, un/a adulto/a activo/a es una persona comprometida con su entorno social, con afán de superarse y enmarcado/a en un mundo digital, multiidiomático al que, en muchas ocasiones, ha llegado tarde. Un/a adulto/a que no se conforma con llenar su tiempo, sino que exige ser partícipe de valorar los criterios de calidad que hoy están imperando en la sociedad.
- La oferta formativa que se da en estos centros, en muchos aspectos, no se diferencia de la que se da en otros centros de mayores de este municipio. El problema parece que no es la diversificación de actividades sino si realmente las personas mayores de Pozuelo necesitan las mismas actividades. Hay una incipiente asociación que intenta adentrarse en la programación y desarrollo de su destino, pero en general no encuentra apoyos en su colectivo.

Este trabajo ha sido solo en un primer acercamiento a la realidad de las personas mayores, pero nos permite concluir indicando que todos los resultados aun no verificando todas las hipótesis, sí confirman las teorías existentes.

LÍNEAS FUTURAS

Esta investigación sirve como una aproximación muy interesante a los servicios, tanto privados como públicos, que trabajan con este colectivo, a las instituciones, y responsables de estos programas para hacer una valoración de donde se encuentran, a los/as estudiantes y personas interesadas en el sector y, cómo no, a investigadores/as, para iniciar futuros estudios de interés social.

Como futuras líneas de trabajo surgen las siguientes:

- Habría que ahondar en las posibles contradicciones ya comentadas.
- Completar el estudio teniendo en cuenta dos colectivos, no mencionados pero olvidados: los/as profesionales tanto de la salud como del ámbito social, y la clase política, concejales/as y directivos/as, encargados/as de planificar y ofertar este tipo de actividades.
- También sería interesante realizar la investigación contando con la población mayor que no puede o no quiere acudir al centro y con discapacitados/as mayores de 65 años, su visión y demanda es necesaria y complementaria. O aquellos/as que siendo no dependientes se consideran “inactivos/as”.
- Incluir una visión de otras cohortes etarias también sería interesante. Para ver su opinión en este tema, y cómo ven su futuro.
- Hacer un estudio histórico o comparativo dentro del municipio y con otros municipios, para poder ver evolución, demanda, necesidad y conclusiones.
- Existen datos suficientes como para comprobar que las personas mayores del municipio quieren aprender, existe una variedad de personas y por tanto de envejecimientos, se debería profundizar en la posible necesidad de modificar los programas según las necesidades de la población.

Para finalizar, hay que recordar que este es un tema de gran interés, con mucho campo y ámbitos de actuación aún por abarcar. El envejecimiento es uno de los grandes problemas del siglo XXI, hay que trabajar con y para ellos/as, que tiene mucho que ofrecer y habrá que buscar los espacios necesarios para que su experiencia pueda volcarse a nuestra sociedad.

BIBLIOGRAFÍA

- Abellán, A. y Esparza, C. (2011). Un perfil de las personas mayores en España 2011, Indicadores estadísticos básicos. *Informe portal de mayores* 127.
- Alexander, J. C. (2000). *Las teorías sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial: análisis multidimensional*. Gedisa.

- Cabello, M. J. (2002). *Educación permanente y educación social*. Aljibe.
- Causapié, P., Balbontín, A., Porras, M. y Mateo, A. (2011). *Libro Blanco sobre Envejecimiento Activo*. Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad.
- Expósito, R. (2006). *Evolución metodológica en la enseñanza con mayores*. En VIII Encuentro Nacional de Programas Universitarios para Mayores (Zamora): Una apuesta por el aprendizaje a lo largo de la vida (pp. 95-102). Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Fernández-Ballesteros, R. (2011). *Envejecimiento saludable*. En Conferencia en el Congreso sobre Envejecimiento: La Investigación en España. Universidad Autónoma de Madrid.
- IMSERSO. (2011). *Libro Blanco sobre el Envejecimiento Activo*. IMSERSO-Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad.
- INE (2020a). *Proyecciones de Población 2020-2070*. Instituto Nacional de Estadística. Nota de prensa. Recuperado de https://www.ine.es/prensa/pp_2020_2070.pdf
- INE (2020b). *Nivel de formación alcanzado por la población adulta. Encuesta de población activa*. Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de <https://www.ine.es/jaxi/Tabla.htm?path=/t00/ICV/dim4/10/&file=41202.px&L=0>
- Miranda, J. G. (2006). *Envejecimiento activo, envejecimiento en positivo*. Universidad La Rioja.
- Moreno-Crespo, P. (2015). Educación a lo largo de la vida: Aulas de Mayores. *Revista Fuentes*, 17(1), 113-133.
- Moreno-Crespo, P. y Pérez-Pérez I. (2014). Estereotipos sobre la jubilación en pretitulados universitarios: proyecto de innovación docente. *REIRE: revista d'innovació i Recerca en Educació*, 7(2), 53-70.
- OMS. (2015). *Informe Mundial sobre el Envejecimiento y la Salud*. Organización Mundial de la Salud. Ginebra; 2015. Recuperado de http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/186466/1/9789240694873_spa.pdf
- OMS. (2002). Envejecimiento activo: un marco político. *Revista Española de Geriatría y Gerontología*, 37(S2), 74-105.
- ONU (2019). *Perspectivas de Población Mundial*. Organización de las Naciones Unidas. Recuperado de perspectivas de la población mundial 2019.
- Petrus, A. (2004). Tercera Edad y Educación Social. En Romans, M., Trilla, J., y Petrus, A (Ed.), *De profesión educador(a) social* (pp. 109-130). Paidós.
- Real Academia Española. (1992). *Diccionario de la Lengua Española*. Espasa-Calpe, S. A. Vigésima primera edición.
- Ritzer, G. y Requena, R. D. R. (2001). *Teoría sociológica clásica*. McGraw-Hill.
- Romero, W. y Dávila, M. (2018). *Diagnóstico de los cambios producidos en el desarrollo personal, familiar y social del adulto mayor cuando usa las tecnologías de la información y comunicación*. Tesis de Grado. Universidad Nacional Abierta y a Distancia. UNAD. Repositorio institucional UNAD. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/20197>

- Sáez, J. (2005). Gerontología: Intervención socioeducativa con personas mayores. En Pinazo, S. y Sánchez, M. (Ed.), *Gerontología. Actualización, innovación y propuestas* (pp. 289-336). Pearson Educación.
- Sánchez (2014a). Del envejecimiento a los envejecimientos. En Sánchez, *Envejecimientos* (Tema 4). Material de asignatura no publicado. Universidad Internacional de La Rioja.
- Sánchez (2014b). Envejecimientos, desigualdades e intervenciones sociales. En Sánchez, *Envejecimientos* (Tema 5). Material de asignatura no publicado. Universidad Internacional de La Rioja
- Sánchez Salgado, C. D. (2000). *Gerontología Social*. Colección Ciencias Sociales.
- Sancho, M., Del Barrio, E. y Yanguas, J. (2010). *Informe de resultados. Estudio sobre la realidad de las personas mayores de 60 años en el País Vasco. ECVPM-Euskadi 210, 10*. Gobierno Vasco: Departamento de Empleo y Asuntos Sociales.
- Sanz, F. (2002). Génesis y desarrollo de la educación en personas adultas. En López-Barajas, E. y Sarrate, M.^a L. (Ed.), *La educación de personas adultas: reto de nuestro tiempo* (pp. 59-93). Dykinson.
- Savater, F. (2019). *El valor de educar*. Ariel.
- Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación* (1). Paidós.
- Villar, F., y Solé, C. (2006). Intervención psicoeducativa con personas mayores. En C. Triadó, C. y Villar, F. (Ed.), *Psicología de la vejez* (pp. 423-450). Alianza.
- Zaidi, A. (2008). Características y retos del envejecimiento de la población. *La perspectiva europea. Centro Europeo de Investigación Política y Social*. Recuperado de <https://www.euro.centre.org/downloads/detail/686/1>