

# SENSIBILIZACION DE LOS JÓVENES HACIA VALORES SOCIALES EN LA SOCIEDAD DE RIESGO

## HEIGHTENING YOUTH AWARENESS OF SOCIAL VALUES IN THE SOCIETY OF RISK

Juan Pablo Noguero Ram3rez  
Servicios Sociales del Ayuntamiento de Sevilla

**Resumen:** Con esta investigaci3n se pretende reflexionar sobre qu3 conocimientos tiene un determinado grupo de j3venes de etnia gitana hacia los valores sociales relacionados con la sociedad del riesgo. Estos j3venes, pertenecen al barrio marginal sevillano de *las tres mil viviendas*, marcado por los altos 3ndices de drogadicci3n, robo y escasa integraci3n social. Por otra parte, el estudio enfoca c3mo podr3a incentivarse el acceso al empleo y la integraci3n en una sociedad caracterizada por unos roles definidos. Se ha contado con el apoyo de profesionales del Centro C3vico El Esqueleto, cuyos profesionales han marcado las pautas y han proporcionado la informaci3n necesaria para desarrollar este art3culo.

**Palabras Clave:** J3venes, Exclusi3n, Etnia gitana, Valores Sociales, Sociedad de Riesgo.

**Abstract:** The aim of this research project is to examine the knowledge of a given group of young people in the Roma community about the social values related to the society of risk. These young people live in a marginalized district of Seville (*las tres mil viviendas*), which is known for its high rates of drug addiction, robbery and scant social integration. The study also looks at ways to promote access to employment and social integration in a society characterized by defined roles. The study received support and assistance from the Civic Centre El Esqueleto, whose professionals provided guidelines and the information necessary to carry out the project.

**Key words:** Young people, Exclusion, Roma community, Gypsy ethnicity, Society of risk.

| Recibido 08/04/2016 | Revisado 21/05/2016 | Aceptado 25/05/2016 | Publicado 31/05/2016 |

Correspondencia: Juan Pablo Noguero Ram3rez. Trabajador social en los Servicios Sociales del Ayuntamiento de Sevilla. Plan de Empleo. Email: [juanpi\\_sev@hotmail.com](mailto:juanpi_sev@hotmail.com).

*Referencia normalizada:* Noguero, J. P. (2016). Sensibilizaci3n de los j3venes hacia valores sociales en la sociedad de riesgo. *Trabajo Social Hoy*, 78, 29-54. doi 10.12960/TSH.2016.0008.

## INTRODUCCIÓN

La dinámica de la sociedad del riesgo configura el punto de partida en el que este trabajo se desarrolla, la cual ha fomentado un debilitamiento en las estructuras de protección del estado de bienestar.

Según Llobert (2006), se considera sociedad del riesgo a la actual etapa del capitalismo que se identifica con la idea de la globalización del mundo, la cual provoca una extensión del riesgo, de los peligros, de la incertidumbre, y del miedo.

La sociedad del riesgo cobra una gran importancia en nuestras sociedades, por ello entendemos que el riesgo va asociado al peligro, “es una parte constitutiva nuclear de un conglomerado (en el que se encuentran los daños, la inseguridad, los peligros, etc.) que justificaría los males contemporáneos” (Llobert, 2006).

Esta realidad forma los escenarios que repercuten en un sentimiento de desesperanza en los imaginarios sociales, al mismo tiempo que pueden incidir en el debilitamiento de la capacidad de acción individual y colectiva (Llobert, 2006).

Esta percepción social del riesgo además se ha individualizado, porque estamos viendo un debilitamiento de las estructuras de soporte y protección (estado de bienestar, mercado de trabajo, en relación a la familia, etc.). La crisis financiera-económica mantiene un panorama desolador para los jóvenes por ser los más afectados dado que las previsiones de desempleo van en aumento y hay muchos jóvenes que se retiran del mercado de trabajo. *De persistir esta situación es posible que se agraven más las ya sombrías perspectivas y aspiraciones de los jóvenes del mundo, se propague y permanezca el malestar social y se debiliten aún más las perspectivas económicas mundiales* (Organización Internacional del Trabajo, 2012).

Los jóvenes son el grupo social que se relaciona con estos elementos característicos de la sociedad del riesgo, también llamados “riesgos situados” (Tulloch y Lupton, 2003), son riesgos que se construyen en el día a día, en el contexto cotidiano de las personas, los cuales están relacionados con el grupo social, en este caso condicionado en gran parte por la edad y el género y situados en un momento histórico determinado (Romani et al., 2010).

Las consecuencias de la crisis mundial financiera-económica actual se plasman en los datos obtenidos del informe de la Juventud española del año 2011 del Grupo SM. Según estos datos los jóvenes españoles actuales tienen una valoración pesimista del panorama social y laboral; “el 46,3 % de los jóvenes declara su falta de confianza en un futuro prometedor”, y el 62,2 % de los jóvenes se declara de acuerdo con la frase *la crisis económica actual tendrá un impacto muy negativo en mi futuro profesional y personal* (González-Anleo et al., 2011).

En este sentido, cabe señalar que los jóvenes españoles sobrepasan la media europea a la hora de valorar la situación económica mundial como “mala” o “muy mala” (77 % frente al 71 % de la media europea). Los jóvenes españoles parecen ver con mayor escepticismo su futuro personal y laboral: aunque estudiar una carrera no garantiza obtener una buena colocación, la mayor parte de los jóvenes manifiesta que “tener estudios”, es un importante vehículo de promoción social (Escudero, 1994).

La mayoría de los problemas considerados relevantes socialmente para los jóvenes en España depende de indicadores socioeconómicos a nivel global y nacional. Podemos afirmar según los datos del Injuve (2008) que los problemas más relevantes señalados en el plano personal de la población joven en España son: la vivienda, el paro, los problemas de índole económica, la calidad del empleo y la educación.

Siguiendo el hilo argumental de la introducción se podría afirmar que los jóvenes españoles, se encuentran muy preocupados por la falta de empleo y por el paro, según los datos obtenidos por el informe del Observatorio de la Juventud en España en 2008, “el paro preocupa en mayor medida a quienes tienen más posibilidad de padecerlo clases bajas, con menor nivel formativo, etcétera”.

Como consta en el documento de Responsabilidad Social de la Universidad y Desarrollo Sostenible (2011):

*El compromiso con la responsabilidad social y el desarrollo sostenible constituye un eje central del sistema universitario. El objetivo se centra en la contribución universitaria a un modelo de innovación y de desarrollo social, cultural, económico, y ambiental socialmente responsable y sostenible.*

Este concepto de responsabilidad social y desarrollo sostenible en la universidad se enmarca en un compromiso progresivo dentro de las actividades del mundo universitario y su proyección social. Según la responsabilidad social de la universidad y desarrollo sostenible (2011), *este proceso se debe hacer de manera transversal adaptándose a los diferentes contextos y características de cada universidad.*

Como alumno, pero sobre todo como ciudadano, he asimilado que una educación inefectiva del joven en la familia es origen principal de un autocontrol bajo. Una educación correcta se caracteriza, por una serie de elementos:

- Un seguimiento de su comportamiento.
- El reconocimiento del comportamiento desviado cuando este se produce.
- El castigo de tal comportamiento.

Permaneciendo con los datos del Observatorio de la Juventud en España de 2008:

*“La coyuntura económica actual, ha supuesto también un importante incremento de la preocupación por la situación económica general, la carestía de la vida, el alza de precios, etc..., aunque esta situación afecta al conjunto de la sociedad, cobra mayor relevancia en los colectivos más vulnerables, entre los que se puede incluir el colectivo juvenil”.*

Desde la perspectiva del trabajador social, criminólogo o educador se debe “intervenir”, en situaciones de necesidad o que se traduce en un gran número y variedad de oportunidades de promover el cambio social y activarlo en la sociedad del riesgo, ser conscientes de las oportunidades que pueden existir entre la colaboración de diferentes tipos de instituciones y disciplinas (Fernández y Ponce de León, 2014: 33). Asimismo, la influencia de los jóvenes estudiantes en los jóvenes objetivo de los proyectos sociales puede ser una oportunidad para promover el cambio y fomentar proyectos sociales que respondan a las necesidades de nuestra sociedad.

Bajo este punto de vista, y considerando que la sensibilización hacia valores sociales en la sociedad del riesgo puede ser una pieza fundamental en el cambio de mirada hacia los efectos no deseados de la realidad actual junto con el notable aumento de la tasa de paro juvenil, pienso que este trabajo puede ser entendido como un primer acercamiento a la hora de plantearse el futuro en relación a la creación de proyectos sociales que fomenten el desarrollo integral en valores sociales por parte de jóvenes sevillanos desfavorecidos o vulnerables de exclusión, y de qué manera se pudiese incentivar el empleo en esta comunidad.

El panorama social es especialmente crítico para los jóvenes, pero entiendo que como consecuencia de este cambio de mirada, estos pueden ser los protagonistas a la hora de fomentar impulsos y buscar salidas innovadoras a los problemas de la sociedad del riesgo. ¡Y no va a ser fácil! Pues si al hecho de ser jóvenes desamparados le añades pertenecer a la etnia gitana y vivir en un contexto marcado por la pobreza y la delincuencia, como es *el barrio de las tres mil viviendas* en Sevilla, todo apunta a que el barco se irá a pique.

El Gobierno español y los sucesivos recortes educativos no dejan indiferente a nadie. Los jóvenes de entre 12 y 16 años del conocido barrio marginal sevillano del “Polígono Sur”, han vuelto a sufrir innumerables impedimentos por parte de Ayuntamiento y Junta de Andalucía. Con todo ello, el presente estudio de investigación pretende por medio de técnicas cuantitativas y cualitativas una aproximación al conocimiento del cambio en las circunstancias sociales y familiares de dichos jóvenes, conociendo de qué manera repercute su desarrollo así como entender su opinión y la de sus familiares acerca de los recursos y valoraciones de las normativas existentes al respecto.

En referencia al contexto geográfico, el conocido barrio del “Polígono Sur”, tiene una población en torno a las 50 000 personas, y unas 7 000 viviendas entre públicas (viviendas de alquiler protegido pertenecientes al Parque Público de EPSA) y privadas. Es un barrio no oficial de la ciudad de Sevilla, compuesto a su vez por seis barriadas: Paz y Amistad, Antonio Machado, Martínez Montañés, Murillo (pertenecientes al Polígono Sur), Las Letanías y La Oliva, con una superficie total de 145 hectáreas.

Dos de estas barriadas, la de Murillo (también llamada las 800 Viviendas) y especialmente la barriada Martínez Montañés, también conocida como las 624 Viviendas o “Las Vegas”, se consideran de los barrios marginales más peligrosos de Sevilla, con frecuentes apariciones en los medios de comunicación, por lo que han terminado por apropiarse del nombre original de las *tres mil viviendas*, y darle la fama a todo el núcleo.

A modo de breve reseña introductoria, a finales de los años setenta y con el aumento de nivel de vida se va introduciendo en dicho barrio sevillano la iniciativa privada. El ámbito territorial de las actuaciones edificatorias aumenta, no podemos hablar de las *tres mil viviendas* como popularmente se conocía a este barrio sino una extensión mayor de espacio urbanizado y viviendas.

Se produce un aumento de las actuaciones especulativas: barrios de bloques de alta densidad en los que rápidamente se abandonan las tipologías menos rentables de doble crujía siendo sustituidas por los bloques de cuatro crujías (bloques en H), quedando en el olvido los postulados de orientación, soleamiento, etc., que habían sido parte del origen de estos nuevos modelos residenciales de los años sesenta.

El resultado de todas estas transformaciones lo podemos verificar actualmente en el propio barrio del Polígono Sur, un crecimiento cuantitativo de mayor extensión, en situación periférica y mal conectadas con los centros urbanos, de gran variedad morfológica y de una fuerte segregación funcional y social; no olvidemos que el Polígono Sur asume población proveniente de los poblados chabolistas de la periferia Sevillana.

El Polígono Sur es además un barrio aislado físicamente, en tres de sus lados hay barreras físicas, las vías del tren, una carretera y las edificaciones de Hytasa que hacen impenetrable este barrio, ya que solo por uno de ellos se une a la ciudad.

Apenas diez años después de la entrega de los primeros bloques, los pisos carecían de la mayoría de sus servicios originales, como agua o ascensores, que ya no estaban operativos porque habían sido objeto de actuaciones vandálicas. Este tema refuerza la idea de que la regeneración urbana física debe acompañarse de medidas sociales, formación, educación y empleo. La marginalidad y exclusión juvenil es producto de la concepción del barrio, donde se daba solución urgente al chabolismo desde una visión exclusiva residencial.

Juan Pablo Noguero

---

Durante años el Polígono Sur, ha recibido población de manera continua sin que existiera una mínima planificación. Personas y familias que pertenecían a las capas más desfavorecidas, con escasos recursos, y muchas de ellas para dar solución al problema del chabolismo de otras zonas de la ciudad de Sevilla.

Eran actuaciones desde una visión meramente residencial, trasladando de manera indiscriminada a grandes grupos de población a estos polígonos sin dar respuesta a otras problemáticas y demandas de unos mínimos servicios y requerimientos dotacionales.



Fuente: Centro Cívico El Esqueleto, Sevilla. Enero 2016.

Este modelo urbano realizado en el Polígono Sur, es similar a lo que ocurre en otras poblaciones españolas, donde se zonifica las funciones urbanas de la ciudad separando los espacios de residencia, de trabajo, de consumo..., contrario por tanto a las tesis de la ciudad compacta y segregando a los distintos colectivos humanos en clases y subclases según sus atributos diferenciales de renta, cultura, etnia...

Llegados a este punto habría que preguntarse por qué este barrio y no otro para desarrollar las hipótesis de estudio; pues bien, aparte de ser sevillano y haber estudiado la Diplomatura en Trabajo Social en la Universidad colindante al barrio (Universidad Pablo de Olavide de Sevilla), pienso que es una buena ocasión para conocer de primera mano si el índice de criminalidad, el cual ha aumentado, se relaciona con las nuevas políticas en educación, y si esos jóvenes los cuales están en constante vulnerabilidad con drogas y delincuencia pueden aún aferrarse a una educación formal la cual añade un poco de esperanza en todo este asunto.

## 2. MARCO TEÓRICO

En referencia a teorías y de acuerdo con Shaw y McKay (1931), la causa básica de la criminalidad es la falta de un área específica o barrio autosuficiente, en el que crear o poder aceptar un conjunto de valores comunes que ayudarían a formar un tejido social. Las causas básicas de ello son igualmente simples. Las áreas que no pueden articular valores comunes son aquellas que tienen un alto nivel de inestabilidad residencial, un ligero nivel de heterogeneidad en la lengua, la raza y/o etnia, y son pobres.

La diversidad es un gran mal en este enfoque de la delincuencia, ya que impide la creación de una región unificada. La rápida industrialización y el cambio son a veces considerados otras causas, según la Universidad Peay State de Austin.

Los investigadores que aceptan la tesis básica de la Sociedad de Desarrollo Tecnológico (SDT) deben centrarse en la historia de la zona que están estudiando tal y como ha hecho un servidor con este barrio sevillano. Se debe analizar la naturaleza social y étnica de la historia de la zona. La integración de los diferentes grupos étnicos y razas es generalmente negativa, ya que no crea barrios pero sí enclaves. De acuerdo con el autor Austin Peay, aunque los enclaves no creen una cultura común, sí podrían ser productores de la delincuencia en general. Es por ello, que las *tres mil viviendas* se considera uno de los barrios más peligrosos y sin futuro de toda Andalucía.

Es necesario resaltar diferentes aspectos, uno de ellos es la conocida como "anomia". Esta, es una teoría que expresa el fenómeno patológico de desorganización social, que se da cuando las normas no satisfacen al individuo, produciéndose un vacío de normas, o cuando el individuo no está integrado a la sociedad, no se considera atado a las regulaciones sociales que para él han dejado de funcionar súbitamente (para él o para su grupo).

Actualmente, se puede conceptualizar la anomia como la falta de normas o incapacidad de la estructura social de proveer a ciertos individuos lo necesario para lograr las metas de la sociedad.

Como abanderados en esta teoría nos encontramos con Emilio Durkeim en sus obras *División del Trabajo Social* (1893), *Las Reglas del Método Sociológico* (1895) y *El Suicidio* (1897), como precursor y Robert K. Merton en su obra *Teoría Social y Estructura Social* (1938), quien desarrolló y amplió el trabajo de Durkeim. Este, asegura que la anomia es el fracaso o ausencia de un sistema de convicciones morales arraigadas colectivamente para una persona o grupo social.

Para Merton (1938), la inquietud de que esta teoría a través del desarrollo de una interpretación social del comportamiento desviado (criminal), de que la desviación y el

crimen son inherentes a cualquier sociedad y que la fuente de las conductas desviadas y del delito es la misma sociedad, se abocó a la tarea de una sistematización del concepto de anomia.

Este autor, introduce en la teoría el factor cultural, separando la estructura cultural de la social. Teniendo entonces que la cultural entiende las concepciones generales de objetivos y las normas, según las cuales los hombres se orientan; y la social, consiste en el sistema de relaciones sociales que son de varias maneras determinantes para cada uno como miembro de la sociedad.

De lo anterior se puede entonces expresar que la estructura cultural está representada por el grupo de normas que regulan el comportamiento de un grupo o de la sociedad; y la estructura social, constituida por los roles y el estatus social, es en donde se genera la anomia, se destacan dos elementos: objetivos y medios.

Los objetivos que vienen dados por la estructura cultural y los medios que permiten alcanzarlos se encuentran inmersos en la estructura social y que se encuentran a disposición de todos los miembros de la sociedad.

Según la Teoría de la Asociación Diferencial de Sutherland (1923), se parte de una concepción culturalista de la desorganización social, según la cual, constituía el síndrome de la ruptura de los viejos cánones culturales y en este ámbito, donde comienza a formarse los nuevos valores, aparecen comportamientos desviados y criminales opuestos y negadores de los otros.

Esta teoría trata de explicar con la ayuda diferencial de los grupos, el proceso por el cual una persona se hace criminal (y no con esto pretendo generalizar negativamente sobre lo que ocurre en el conocido barrio). Una persona se hace criminal cuando aprende más modelos de favorecer la infracción de la ley, que modelos que la desaprueban como es el caso de la "envoltura", del Polígono Sur Sevillano.

En España, existen iniciativas aparte del ejemplo usado para esta investigación, que fomentan la cohesión social, desde la propia Universidad (en la que yo me diplomé) y los jóvenes, o desde el Trabajo Social Comunitario.

Sutherland, estudió al joven ladrón profesional y observó que el hurto profesional no era una actividad individual y aislada, sino que era algo que se aprendía en contacto con otras personas (en relación con otros ladrones que muestran cómo hacerlo: cuál es la técnica a usar y, al mismo tiempo proporcionan ciertas actitudes que justifican la criminalidad del acto).

El mencionado autor insiste sobre la dimensión grupo y sobre la dimensión aprendizaje que existen, según afirma, porque el ladrón profesional existe (el ladrón profesional



no será un ladrón profesional si, de alguna forma, no estuviera en contacto con otros ladrones profesionales).

Se aprecia, entonces, que lo de “diferencial” significa que (en la mayoría de los casos) un individuo se vuelve delincuente al estar más frecuentemente en relación con modelos criminales que con modelos no criminales (Sutherland, no habla de individuos, sino de modelos, es decir: ejemplos, palabras, actitudes, valores), como pasaría y viene pasando en el barrio objeto de estudio.

Por último, y en alusión a todo lo anteriormente nombrado y haciendo referencia a inicios de la década de los ochenta, citando a Brantingham y Brantingham (1991), y cómo estos comenzaron a trabajar en los movimientos (en el tiempo y el espacio) de las personas que cometen delitos, desarrollando así la teoría de del patrón delictivo.

Esta teoría trata de dar explicación al hecho de que la distribución de los delitos en los escenarios urbanos no es uniforme ni aleatoria, sino que presenta patrones claramente identificables, particularmente, estos autores estuvieron influenciados por el enfoque de las actividades rutinarias, planteando que la distribución del delito se asocia a la distribución de las actividades claves de la comunidad, y se relaciona con la familiaridad que el infractor tiene con ciertos espacios urbanos y no con otros.

Estos autores señalan que incluso los infractores habituales pasan la mayor parte del día realizando otras actividades no delictivas. Asumen que los patrones de movimientos de los infractores en el espacio y en el tiempo son iguales a los de cualquier otra persona y las personas que en algún momento cometen un delito pueden tener también un empleo y una familia y salen a comer y a comprar como todo el mundo, incluso a estudiar.

Al mismo tiempo, el resto de la población está inmersa en sus actividades habituales y se desplaza entre ellas. Por tanto, los elementos que dan forma a las dinámicas de las actividades ilegales de nuestras ciudades, también dan forma a las dinámicas de las actividades delictivas.

Para concluir este apartado y con la estimable colaboración del Centro Cívico El Esqueleto, citamos como ejemplos de patrones de delitos más comunes a los siguientes; las peleas ocurren con mayor frecuencia los viernes y sábados por la noche; los hurtos en pequeños comercios se concentran en la franja horaria en que están abiertos los negocios y además, se producen más en unas tiendas que en otras.

Por tanto, se asimila que una adecuada comprensión del delito precisa de conceptos y modelos que tengan en cuenta la no uniformidad y la no aleatoriedad que caracterizan a los elementos delictivos. Concluyendo el marco teórico, solo me queda añadir dos cuestiones elementales. La primera de ellas, es que la educación es posible

solo cuando se ponen recursos al alcance de todos y no privatizando como está haciendo el actual Gobierno y Ayuntamiento hispalense, y dos, cualquier persona está demostrado que pueden llegar a tener un mínimo de cultura siguiendo unos pasos sencillos para ellos tales como aptitud, constancia y esfuerzo, valores básicos en nuestro día a día.

### 3. OBJETIVOS

Para el presente proyecto se ha destacado un objetivo general y dos específicos, los cuales se detallan a continuación:

Objetivo general:

- Analizar el grado de sensibilización de jóvenes excluidos en su percepción hacia valores sociales relacionados con la sociedad del riesgo.

Objetivos específicos:

- Conocer la sensibilización de los jóvenes hacia proyectos sociales y políticas de empleo/reinserción.
- Reflexionar sobre la idea que tienen estos jóvenes con respecto a temas de vulnerabilidad social y conexión entre personas.

### 4. HIPÓTESIS

Tras los objetivos marcados anteriormente, trataremos de probar empíricamente una relación entre fenómenos con las siguientes hipótesis:

1. Los jóvenes se sienten identificados hacia valores sociales los cuales influyen positivamente en su motivación a participar en diferentes ámbitos de la vida.
2. El contexto socio familiar en el que se desenvuelven los jóvenes impide prosperar en materia educativa y/o asistencial en las propuestas sugeridas.

### 5. METODOLOGÍA

Esta investigación fue realizada a lo largo de cinco meses que van desde *enero a mayo de 2016*, y ha requerido la utilización de una metodología cuantitativa con la técnica de la encuesta y una metodología cualitativa recurriendo a la técnica de la entrevista (un total de 5 adolescentes entre 14 y 17 años) de forma combinada para la recogida de datos, buscando siempre la complementariedad que se desea en las ciencias sociales.

Con respecto a la encuesta, se ha llevado a cabo a través del desarrollo de distintas etapas que se detallan a continuación:

1. Elegir los criterios para el diseño de la muestra y la selección de los encuestados.
2. Preparar el cuestionario que se ha de aplicar a los sujetos incluidos en la muestra.
3. Proceder a la realización de la encuesta.

Se ha optado por una muestra disponible que selecciona aquellos elementos que son posibles de obtener y que pertenecen al colectivo de estudio que se pretende estudiar. Para ello, se ha elaborado previamente un listado de personas idóneas para ser encuestadas.

Tanto con las técnicas de la encuesta como de la entrevista, se dispuso en todo momento de una sala dentro del Centro Cívico “El Esqueleto” donde, de manera individual, se ejecutaba con los chicos y chicas adolescentes los cuestionarios y se realizaba entrevistas dependiendo del día de la semana citado.

La manera de aplicar los cuestionarios y las entrevistas eran aleatorias alternando una y otra técnica según criterios internos y disponibilidad del centro. En definitiva, un poco de caos y descontrol debido principalmente a la apatía y pasotismo de los sujetos en cuestión.

Por ejemplo, si un joven sentía la necesidad de abandonar el centro por cualquier imprevisto (cosa que ocurría la mayoría de las veces), se posponían y acumulaban las citas teniendo un servidor que esmerarse muchísimo en la planificación para que aquello no fuese un auténtico desastre. Por todo esto, y bajo la supervisión de la orientadora encargada del centro, considero eficiente la muestra facilitada a los jóvenes teniendo en cuenta que el total de asociados al Centro Cívico es de aproximadamente 22 usuarios.

De esta manera, podré obtener resultados eficaces acerca del objetivo principal de mi proyecto de investigación donde se estima que el impacto psicológico y social de los adolescentes el conocido barrio marginal conlleva en general repercusiones negativas.

La técnica cuantitativa utilizada será un cuestionario de elaboración propia (tipo Likert) buscando siempre la fiabilidad y validez propia de las Ciencias Sociales la cual me permita analizar una gran gama de ámbitos de la vida cotidiana en el barrio de Sevilla.

Entre todos ellos, serán especialmente provechosos para el estudio de la exclusión social todos aquellos relativos a la economía familiar (rentas, riqueza, prestaciones sociales percibidas); al ámbito laboral (actividad económica, causa del desempleo,

políticas de recualificación); a la salud, educación y sociabilidad (discapacidades, enfermedades, cargas familiares); y al acceso y mantenimiento de la vivienda.

Siguiendo a la autora Cea (1996), para complementar los resultados de los cuestionarios, se utilizará la metodología cualitativa mediante la técnica de la entrevista, estas, serán grabadas para su posterior análisis, con el previo consentimiento de la dirección del Centro y el familiar escogido teniendo en cuenta la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal, anteriormente preparadas y redactadas a fin de poder llegar a conclusiones sobre el mencionado estudio de investigación, y de analizar una situación de posible sobrecarga del/de la cuidador/a muy compleja.

### 5.1. SELECCIÓN MUESTRAL

Con respecto a la *metodología cuantitativa*, el tamaño muestral de la encuesta fue de 15 jóvenes (de la que 10 eran mujeres y 5 hombres) de edades comprendidas entre los 14 y los 17 años aproximadamente. Para ello, se facilitó un cuestionario con un total de 12 preguntas, que el joven debe responder en una escala tipo Likert de 4 puntos máximo (0 = Nunca; 1 = Casi nunca; 2 = A veces; 3 = Bastantes veces; 4 = Casi siempre).

El tiempo en responderse es de 5 minutos máximo (ver Anexo 1). La valoración según la codificación sería la siguiente:

- De 0 a 15 puntos: Nula/baja sensibilización de los jóvenes hacia valores sociales relacionados con la sociedad del riesgo.
- De 15 a 18 puntos: Incipiente preocupación sobre su estado actual en materia formativa/social.
- De 19 puntos en adelante: Sensibilización hacia valores sociales relacionados con la sociedad del riesgo.

Un estilo importante, se refiere a las dimensiones de carga subjetiva versus carga objetiva. Mientras que la carga subjetiva puede definirse como las actitudes y reacciones emocionales ante la experiencia de cuidar; la carga objetiva puede definirse como el grado de perturbaciones o cambios en diversos aspectos del ámbito doméstico y de la vida de los/as cuidadores/as (del Val y Gutiérrez, 2005).

Distintos trabajos que han utilizado este instrumento informan de unas buenas propiedades psicométricas. Las puntuaciones de carga se correlacionan significativamente con síntomas de exclusión y psicopatológicos en el/la joven y/o familiar, con el estado de ánimo y la salud física de este/a, así como la calidad de la relación entre el familiar y el/la joven.

En cuanto a su aplicación e interpretación, el/la joven responde las preguntas del cuestionario anotando una puntuación para cada cuestión. La puntuación total es la suma de todos los ítems y el rango oscila entre 22 y 110. A mayor puntuación, mayor nivel de desapego e irresponsabilidad presentará el/la joven en referencia a la asistencia y motivación por alcanzar la estabilidad laboral y su percepción hacia valores sociales relacionados con la sociedad del riesgo, objetivo general del presente estudio. Para ello, no existen normas o puntos de corte establecidos.

Una vez obtenida la información, se codificarán las encuestas y los datos serán analizados. Posteriormente, se llevará a cabo el análisis de los datos estadísticos para cada una de las variables según las puntuaciones obtenidas por cada una, relacionadas con los siguientes datos: índice de exclusión bajo, medio, y alto índice de exclusión. Una vez realizado el proceso anterior se procederá al análisis de resultados de la encuesta, y a la relación y el cruce de variables significativas.

Y en referencia a la *metodología cualitativa*, se realizaron cinco entrevistas a adolescentes (niños y niñas) de edades comprendidas entre los 14 y los 17 años y que acuden con disconformidad al Centro Cívico “El Esqueleto” del conocido barrio sevillano.

Dicha entrevista, se redactará y formulará con anterioridad con el objetivo de recopilar toda la información posible que corrobore o refute la idea de si la sensibilización de los jóvenes hacia valores sociales relacionados con la sociedad del riesgo influye positivamente en su motivación a participar en diferentes ámbitos de la vida.

En la mencionada entrevista, constituida por un total de 10 preguntas muy concretas de elaboración propia (Anexo 2), se pretende conocer de primera mano la opinión y consideración que tienen los jóvenes acerca de el acceso al empleo y la integración en una sociedad marcada por roles muy fijados.

Una vez se obtenga la información, la cual es recogida en soporte digital, se codificarán las entrevistas y los datos correspondientes serán analizados. Se pretende con todo ello recoger testimonios de primera mano, conocer la realidad y sobre todo de la manera más verídica posible ver de qué manera afecta a los/as adolescentes objetos de estudio.

## 6. RESULTADOS

A continuación se exponen los resultados de la investigación cuantitativa con el análisis de los resultados de la encuesta a los/as jóvenes (modelo de cuestionario que se encuentra en Anexo I) y, en segundo lugar (Anexo II), el conjunto de entrevistas realizadas en estos 3 meses (febrero-abril de 2016) de investigación.

Como se ha mencionado en la introducción de este documento de investigación, el objetivo general es *analizar el grado de sensibilización de jóvenes excluidos en su percepción hacia valores sociales relacionados con la sociedad del riesgo*.

A continuación, se detallan los resultados obtenidos en las respuestas de los grupos encuestados.

- Características socio demográficas:

Como se aprecia en la figura siguiente y en referencia al concepto de género, del número total de encuestados un 75 % pertenece a mujeres, mientras que el 25 % restante lo sería de hombres:

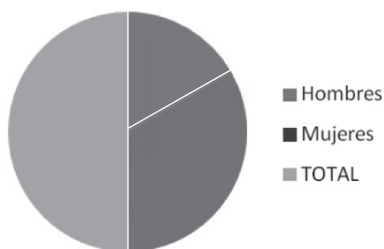


Figura 1. Distribución de género en la muestra seleccionada  
Fuente: Elaboración propia. Abril 2016.

Si nos basamos en los estudios acreditados de cada adolescente encuestado, un 72 % del total, solo podría certificar la asistencia a clase en un periodo de tiempo discontinuo, mientras que el 28 % restante asiste regularmente a la docencia impartida en el colegio del barrio. A su vez, se deduce que el 100 % de los encuestados no ha obtenido el título de educación primaria por falta de asistencia. A continuación, se detalla la muestra gráfica:

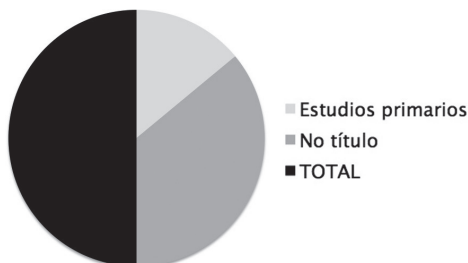


Figura 2. Distribución de la muestra en función de los estudios realizados.  
Fuente: Elaboración propia. Abril 2016.

Otro factor a tener en cuenta ha sido el pensamiento que los 15 jóvenes han mostrado hacia el barrio donde viven para desarrollar su faceta educativa. Del número total de encuestados (15), un 72 % afirma sentirse cómodo en el barrio, mientras que un 18 % afirma que se encuentra en situación incómoda. Por último, un 10 % se encontraría en constante alerta.

Tras analizar estos tres factores determinantes, se procede a sistematizar los resultados obtenidos en la encuesta de elaboración propia. De un total de 15 encuestados, siendo 10 mujeres y 5 hombres los colaboradores del estudio, se arroja un dato significativo.

Y es que el 95 % de los jóvenes del total de los jóvenes encuestados, no se plantea ningún tipo de alternativa a su actual incursión formativa ni mucho menos se plantea seguir estudiando.

El método empleado fue simple. Se pasó un cuestionario con un total de 12 preguntas, que el/la joven debía responder en una escala tipo Likert de 4 puntos máximo (0 = Nunca; 1 = Casi nunca; 2 = A veces; 3 = Bastantes veces; 4 = Casi siempre). El tiempo en responderse era de 5 minutos máximo (ver Anexo 1).

A continuación, se desgranar los *porcentajes totales* obtenidos en cada una de las preguntas propuestas, siendo un total de 12, y la puntuación máxima de 4 puntos por pregunta:

1. ¿Sientes que solicita más ayuda de la que realmente necesita?

0 NUNCA	0%
1 CASI NUNCA	0%
2 A VECES	100%
3 BASTANTES VECES	0%
4 CASI SIEMPRE	0%

2. ¿Sientes que debido al tiempo que dedicas al estudio ya no dispones de tiempo suficiente para ti?

0 NUNCA	100%
1 CASI NUNCA	0%
2 A VECES	0%
3 BASTANTES VECES	0%
4 CASI SIEMPRE	0%

3. ¿Te sientes tenso/a cuando tienes que convivir con algún familiar y atender además otras responsabilidades?

0 NUNCA	0%
1 CASI NUNCA	0%
2 A VECES	0%
3 BASTANTES VECES	0%
4 CASI SIEMPRE	100%

4. ¿Te sientes avergonzado/a cuando algún docente te corrige?

0 NUNCA	100%
1 CASI NUNCA	0%
2 A VECES	0%
3 BASTANTES VECES	0%
4 CASI SIEMPRE	0%

5. ¿Te sientes a veces enfadado/a cuando estás cerca de algún profesor/a?

0 NUNCA	0%
1 CASI NUNCA	0%
2 A VECES	100%
3 BASTANTES VECES	0%
4 CASI SIEMPRE	0%

6. ¿Crees que tu situación educativa actual te afecta negativamente debido al barrio donde vives?

0 NUNCA	100%
1 CASI NUNCA	0%
2 A VECES	0%
3 BASTANTES VECES	0%
4 CASI SIEMPRE	0%

7. ¿Sientes temor por el futuro que te espera?

0 NUNCA	100%
1 CASI NUNCA	0%
2 A VECES	0%
3 BASTANTES VECES	0%
8. CASI SIEMPRE	0%



## 8. ¿Sientes que dependes de alguien?

0 NUNCA	0%
1 CASI NUNCA	0%
2 A VECES	100%
3 BASTANTES VECES	0%
4 CASI SIEMPRE	0%

## 9. ¿Te sientes agobiado/a por algunas actuaciones impredecibles que puedan surgir?

0 NUNCA	0%
1 CASI NUNCA	50%
2 A VECES	50%
3 BASTANTES VECES	0%
4 CASI SIEMPRE	0%

## 10. ¿Sientes que tu salud se ha resentido por determinados hábitos familiares?

0 NUNCA	100%
1 CASI NUNCA	0%
2 A VECES	0%
3 BASTANTES VECES	0%
4 CASI SIEMPRE	0%

## 11. ¿Sientes que no tienes la vida privada que desearías debido a algún familiar?

0 NUNCA	0%
1 CASI NUNCA	0%
2 A VECES	100%
3 BASTANTES VECES	0%
4 CASI SIEMPRE	0%

## 12. ¿Crees que tu vida social se ha visto afectada por tener que convivir con algún familiar al cual no estimas lo suficiente?

0 NUNCA	0%
1 CASI NUNCA	0%
2 A VECES	0%
3 BASTANTES VECES	100%
4 CASI SIEMPRE	0%

En la parte cualitativa, las 10 preguntas expuestas a los jóvenes a modo de entrevista (ver anexo 2) arrojan los siguientes datos a tener en cuenta. Tras transcribir dichas entrevistas recogidas en soporte digital, donde la primera pregunta es si conoce las diferentes ayudas/prestaciones en el barrio para abordar con éxito los estudios mínimos requeridos, la respuesta por unanimidad fue un “no”. De hecho, muestran apatía y desconocen el significado del término “prestación”.

Con respecto a la segunda pregunta donde se le pregunta por su comportamiento y asistencia en la escuela, la tónica general es alto índice de ausencia y unas reiteradas expulsiones por violencia, amenazar a otros compañeros o fumar en sitios prohibidos.

Para la amplia mayoría de los alumnos entrevistados (80 %), los docentes “tienen muchas ganas de enseñarles”, pero ellos “se aburren y pasan”. Se deduce amplia implicación del profesorado.

Cuando en la pregunta número cuatro se le pregunta por la actualidad de la educación, los alumnos desconocen completamente todo lo relacionado con la materia, mostrando su rechazo a seguir hablando de la misma.

Ellos/as mismos/as se sienten bien, no piensan en sus límites solo en disfrutar y “echar el rato”, en la escuela cuando asisten entre semana. El recreo es el momento de compartir vivencias con otros/as compañeros/as.

Con respecto a cómo les influye el desarrollo del barrio en continuas trifulcas y enfrentamientos entre bandas, los jóvenes prefieren no opinar al respecto ni dar detalles de nada, aplicándose un sentimiento de pertenencia al que se sienten profundamente unidos.

Por otra parte, las actuales medidas educativas del Gobierno tienen en ellos un profundo sentimiento de abandono, pues si para los “payos” no hay futuro, imagínate para todos ellos.

En referencia a la pregunta ocho, poca preocupación por las familias cuando estas acuden a algún centro solicitando ayuda. Evitando todo lo que no sea meramente educativo, se sienten abandonados en las demás facetas.

Cuando se les decía si entrar en el colegio era uno de sus objetivos, los jóvenes mostraban un pasotismo y desgana propia de gente desilusionada y desmotivada.

Por último, ellos cambiarían su status económico sin tener que trabajar en ningún tipo de oficio. Lo laboral y lo educativo es algo que no conciben como primordial, exaltando siempre a la familia como lo primero.

Con respecto a las hipótesis sugeridas en nuestro estudio objeto de investigación, se rechaza la idea de que los jóvenes se sienten identificados hacia valores sociales con el fin de participar en diferentes ámbitos de la vida. Por tanto, los resultados alentadores nos remiten al pasotismo y a la facilidad de recursos como único timón para alcanzar sus objetivos. Es decir, cuando yo decidí iniciar este ambicioso proyecto, pensé en que realmente lo que a estos/as chicos/as les falta son oportunidades, pero lo que realmente falla son las ganas.

La segunda hipótesis sugerida aborda la idea de que el contexto socio familiar en el que se desenvuelven los/as jóvenes impide prosperar en materia educativa y/o asistencial en las propuestas sugeridas, no es cierta, pues la familia se preocupa de que asistan a clase y no pierdan la jornada educativa. Pero son los/as jóvenes, los que ven en la facilidad de negocio y otras artimañas, la posibilidad de llevar un nivel de vida medio elevado, de acuerdo a sus posibilidades.

## 7. DISCUSIÓN

Como demuestra el análisis de la realidad y los resultados de las investigaciones realizadas, las características de la sociedad del riesgo, son esenciales para entender el desarrollo de la sociedad contemporánea. La crisis financiero-económica que estamos viviendo en la actualidad tiene efectos devastadores en la juventud, con un incremento del paro juvenil, y una gran dificultad para desarrollar su futuro; y más, si dichos jóvenes son pertenecientes a *las tres mil viviendas sevillanas*.

No obstante y a pesar de las dificultades existentes, son los jóvenes los que empiezan a vislumbrar una mayor “capacidad de decisión”, ya que son ellos los que se enfrentan a los inevitables riesgos de las sociedades actuales. Este cambio de mirada en la sociedad del riesgo solo se podrá hacer con eficacia conociendo los contextos de la vida cotidiana en la que estos jóvenes se mueven, reconociendo su complejidad y aprendiendo a manejarse en y con ella.

La intervención activa de los/as jóvenes será una condición “sine qua non” para que el cambio se pueda dar y funcionar. A día de hoy y tras analizar a conciencia el presente estudio, resulta muy complicado.

Otro aspecto comprobado en el estudio es que para que este cambio se produzca es necesario incidir en la educación para fomentar las directrices que marca la Unión Europea en relación a la responsabilidad social y al desarrollo sostenible dentro del marco de la sociedad del riesgo. Se destaca claramente, en el marco teórico, que a pesar de los esfuerzos que se vienen realizando desde algunos años atrás y hasta el año 2015, estas directrices se irán implementando de manera paulatina en los centros

educativos, pero resulta inquietante pensar cómo se van a desarrollar estas medidas dentro del contexto social y económico español y andaluz.

Por tanto, el compromiso político como empeño de transformar las relaciones sociales y los mecanismos de distribución es cada vez más, un capítulo de la solidaridad, porque fluye de ella como algo propio: solo por la vía de la cultura de la solidaridad puede integrarse lo excluido en apoyo de una nueva sociedad, porque en la que tenemos, los excluidos, no tiene cabida.

Tratar y superar la exclusión requiere conocer los tres procesos sociales y sus propias lógicas, desgarros y traumas que amenazan a los excluidos sociales. Estos procesos vienen marcados por:

- La persistente y creciente desigualdad social en cuanto a insuficiencia de recursos básicos, cuya punta de lanza es el conflicto capital-trabajo que desemboca en exclusión bajo la forma de desempleo o formas precarias de empleo que fragiliza la seguridad y desestabiliza ante la pobreza económica.
- La fragmentación social y desarraigo con la consiguiente vulnerabilidad del tejido social, a causa de la movilidad social hacia abajo y de las transformaciones demográficas inducidas que derivan en el debilitamiento de las formas familiares con la consecuente privación de los servicios de parentesco y proximidad.
- La desestructuración personal se expresa en la más profunda impotencia personal alimentada y fortalecida por la anomia que fragiliza y destruye su dinamismo vitales personales. Los itinerarios deberán ir recuperando los caminos por donde fueron expulsados.

Se puede hablar de un enfoque ecosistémico, donde el sujeto es el protagonista de la acción pero también es consciente de sus limitaciones y sus posibilidades. Solo desde este marco comunitario el sujeto asume un sentimiento de compromiso, pertenencia y vínculo social con el entorno.

La *metodología de análisis cuantitativa* nos acerca a la demostración de una posible relación entre las variables estudio y la diferente batería de preguntas, donde queda reflejado que en algunas preguntas existe un mayor conocimiento por parte de los jóvenes, pero eso no significa que los vecinos (por ejemplificar) no conozcan los conceptos. A mi juicio, lo que puede diferenciar a unos jóvenes de otros es el nivel de implicación que tienen respecto a estos colectivos sociales.

La *metodología cualitativa* ha sido empleada con el propósito de explorar las relaciones sociales y describir la realidad tal y como la experimentan sus correspondientes protagonistas. La investigación cualitativa ha requerido de un profundo entendimiento del comportamiento humano y de las razones que lo gobiernan.

Para la recolección de información, no ha sido nada fácil tener sentado a un/a joven entre 5 y 10 minutos contestando a preguntas que a él/ella no le interesaban lo más mínimo. Es por tanto, cuestión de actitud.

Con respecto a la hipótesis de partida y su continuación, donde la sensibilización de los/as jóvenes hacia valores sociales relacionados con la sociedad del riesgo influye positivamente en su motivación a participar en diferentes ámbitos de la vida, se demuestra que los jóvenes se muestran reacios a implicarse en valores sociales con el objetivo de acercarse a temas de vulnerabilidad social y conexión entre personas. Sin duda, es más fácil el dinero no trabajado, y si a ello le sumas poca asistencia a clase en el periodo de escolarización obligatorio, los resultados van a ser nefastos en materia de integración y accesibilidad al empleo.

A continuación, aclarar que este tipo de estudios son necesarios para orientar de manera eficaz las acciones prioritarias contra la exclusión social. No obstante, la atención a las personas en situación de exclusión social por parte de las administraciones públicas y de las entidades sociales y locales, en particular, el Tercer Sector, hace necesario el desarrollo de sistemas de información que les permitan obtener una fotografía sobre la naturaleza del problema y su evolución, en su ámbito concreto de actuación.

Para ello, es preciso generar herramientas que posibiliten el diagnóstico y la evaluación de la intervención, al mismo tiempo que pueden servir como instrumentos de planificación social.

Así pues, esos/as jóvenes, la mayoría de ellos/as de etnia gitana, lo que realmente necesitan son constancia por parte de los familiares en tareas como el estudio y apoyo en momentos académicos decisivos. Pero el presente nos muestra futuros datos aterradores con respecto a inclusión y despegue educativo de los adolescentes.

Por otra parte, son los propios padres con nivel educativo nulo y/o básico, los que instan a trabajar o al negocio de drogas o “chatarra” al propio joven, resultando imposible la inclusión académica.

El tema objeto de estudio “marginalidad/inclusión en adolescentes de un conocido barrio marginal de Sevilla”, ha resultado ser un secreto a voces: se produce un cambio social importante que, desde luego, repercute en la escolarización de los niños y adolescentes de diferentes ciudades y etnias que ha incrementado la inasistencia a los centros escolares de la zona que, en muchos casos son utilizados para conseguir un empadronamiento que permita a la familia una autorización de residencia o permiso de trabajo además de incrementarse hasta en un 19 % más la delincuencia. Al Ayuntamiento sevillano no le interesa económicamente que “posibles futuros delincuentes” se desarrollen y aprendan un oficio. Quizás ganen más cuando recauden lo de una multa.

En definitiva, el absentismo escolar es, salvo excepciones, el reflejo de la situación familiar que vive el niño en el seno de sus hogares y constituye la base sobre la que se sustenta el rechazo social y el desarraigo que provoca la aparición de delincuencia juvenil e incluso infantil.

## 8. CONCLUSIONES

Cuando se empieza a recabar información en un estudio como este se intenta ser lo más objetivo posible, sin alterar la información. Y lo he sido. Hasta tal punto que pensé que sería diferente. Cuando ya tienes cierta experiencia ves venir las cosas, y la verdad que, en mi caso, vino todo de golpe. Desde el primer momento la apatía que se recoge por parte de los/as jóvenes es grande. Nadie tiene iniciativa por nada de lo que realmente uno pone tanto empeño. Cuando no llegan tarde vienen con una falta de aseo que da muchísimo que pensar.

A varios de ellos, se les notan en la cara arañazos de haber estado en algún tipo de altercado la noche antes. A otros, caras de cansancio de no haber dormido mucho la noche antes. Bien es cierto que más de las cuatro familias que se dedican a la venta ambulante, la amplia mayoría se dedica a la venta de droga en el barrio. Muy curioso es como unos a otros no se “pisan”, y tienen sus zonas particulares.

El barrio no es más que el círculo que siempre emerge y donde ellos/as desprenden un sentido de pertenencia que realmente asombra. El barrio de *las tres mil viviendas* asoma su tragedia de vez en cuando. Quizás solo cuando se derrama sangre o la policía desmantela cualquiera de los negocios de los temidos clanes de la droga. Es más, como se desprende del cuestionario, si pudieran elegir otro barrio en el que vivir, seguirían en el mismo.

Toda las familias allí inmersas, ven en las *tres mil viviendas* su pedacito de cielo. Un lugar que parece condenado al fango, a la marginalidad, a salir en la prensa solo por turbios asuntos de droga, por crímenes terribles. Una barriada escrita con renglones torcidos.

Si algo se puede extraer como conclusión es que todo tiene la grandilocuencia, el lenguaje de una época *paternalista* que disfraza como caridad social otras intenciones más acordes a la delincuencia y tráfico de drogas. No todo lo que brilla en las *tres mil viviendas* es oro. O sí.

## 9. BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, L. E (1998). *La Mirada Cualitativa en Sociología*. Madrid: Editorial Fundamentos.
- Beltrán, M. (2004). *La Estructura Social*. Barcelona. Editorial Ariel.
- Bornstein, D (2005). *Como cambiar el mundo: Los emprendedores sociales y el poder de las nuevas ideas*. Barcelona: Editorial Debate.
- Brantingham, P.J. y Brantingham, P.L. (1991). *Criminología ambiental*. Prospect Heights, IL: Waveland Press.
- Callejo, J. (1998). *Los límites de la formalización de la investigación social cualitativa*. *Revista Sociológica*, 3, 93-119.
- Cea D'Ancona, M. A. (1996). *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis.
- Corbetta, P. (2003). *Metodología y Técnicas de Investigación Social*. Madrid: Mc. Graw Hill.
- Fernández, T., y Ponce de León, L. (2014). *Nociones básicas de Trabajo Social*. Madrid: Ediciones Académicas.
- Fernández De Larrinoa, J. (2011). Autopercepción del estado de salud en familiares cuidadores y su relación con el nivel de sobrecarga. *Psicothema*. 23, (3), 388-393.
- Gil Calvo, E., Menéndez, E. (1985). *Ocio y prácticas culturales de los jóvenes*. Madrid: INJUVE.
- Gómez, A. (2006). Una Residencia Universitaria en un Barrio Marginado: La R. U. Flora Tristán en el Polígono Sur de Sevilla. *Acciones e investigaciones sociales, Extra 1*, 450.
- González-Anleo, J. M., López Ruiz, J. A., Valls, M., Ayuso, L., y González Sanz, G. (2010). *Jóvenes Españoles 2010*. Madrid: SM- FSM.
- INFORME FOESSA. (1995), "Familia". *Informe Sociológico sobre la situación social en España*. Madrid: Foessa.
- Llobert, M. (2006). La creatividad social frente a la sociedad del riesgo. *Acciones e Investigaciones Sociales. Extra 1*. Recuperado en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/busquedadoc?t=+la++creatividad+social+frente+a+la+sociedad+del+riesgo&db=1&td=todo> [2011, 17 de Diciembre].
- Lucas, A. (2006). *Estructura Social: La realidad de las Sociedades Avanzadas*. Madrid: Pearson / Prentice Hall.
- Maalouf, A. (2005). *Identidades Asesinas*. Madrid: Alianza Editorial.
- Marín, A. (2006). *Estructura Social: La realidad de las Sociedades Avanzadas*. Madrid: Editorial Pearson.
- Morán, M<sup>a</sup>. L., y Benedicto, J. (2000). *Jóvenes y ciudadanos*. Madrid: INJUVE.
- Munuera, P. (2001). Conversaciones con Mary Richmond: Un Siglo Después el "Diagnóstico Social". *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 9, 119-133.
- Munuera, P. (2012). El Derecho a la Inclusión Social a través del Trabajo. *Revue Européenne du Droit Social. Vol XIV-1*. 26-40.
- Shaw, C., and McKay, H. M. (1931). *Juvenile Delinquency in Urban Areas*. Chicago III.

- Tezanos, J. F. (1999). *Tendencias en Desigualdad y Exclusión Social*. Madrid: Editorial Sistemas.
- Tulloch, J., and Lupton, D. (2003). *Risk and every life*. London: Sage.
- Val, C. y Gutiérrez, J. (2005). *Prácticas para la comprensión de la realidad social*. Madrid: Mc Graw-Hill.
- Vallés, M. (2009). *Técnicas Cualitativas de Investigación Social*. Madrid: Síntesis.
- Zárraga, J. L. (1985). *Informe Juventud en España. La inserción de los jóvenes en la sociedad*. Madrid: Instituto de la Juventud.
- Zastrow, C. (2008). *Trabajo Social con Grupos* (6º ed.). España: Editorial Paraninfo.

## 10. ANEXOS

### *(Anexo 1). Metodología cuantitativa:*

#### *Modelo de cuestionario de elaboración propia.*

1. ¿Sientes que solicitas más ayuda de la que realmente necesita?
2. ¿Sientes que debido al tiempo que dedicas al estudio ya no dispones de tiempo suficiente para ti?
3. ¿Te sientes tenso/a cuando tienes que convivir con algún familiar y atender además otras responsabilidades?
4. ¿Te sientes avergonzado/a cuando algún docente te corrige?
5. ¿Te sientes a veces enfadado/a cuando estás cerca de algún profesor/a?
6. ¿Crees que tu situación educativa actual te afecta negativamente debido al barrio donde vives?
7. ¿Sientes temor por el futuro que te espera?
8. ¿Sientes que dependes de alguien?
9. ¿Te sientes agobiado/a por algunas actuaciones impredecibles que puedan surgir?
10. ¿Sientes que tu salud se ha resentido por determinados hábitos familiares?
11. ¿Sientes que no tienes la vida privada que desearías debido a algún familiar?
12. ¿Crees que tu vida social se ha visto afectada por tener que convivir con algún familiar al cual no estimas lo suficiente?



*(Anexo 2). Metodología cualitativa:**Modelo de entrevista de elaboración propia.*

1. Conoce el alumno las diferentes ayudas/prestaciones en el barrio para abordar con éxito los estudios mínimos requeridos.
2. Cómo se comporta la persona antes y durante su estancia en la escuela así como su asistencia.
3. Los inicios de la educación (valoración del educador en boca del propio alumno).
4. Afrontamiento de la actualidad por parte del joven.
5. Estado actual de la persona (grado de evolución de en la escuela).
6. Como te está afectando el nefasto desarrollo del barrio a nivel personal:
  - A nivel social.
  - A nivel económico.
7. ¿Cómo crees que te ha influido las diferentes medidas de recorte en educación del actual Gobierno?
8. Desde que tus familiares acarrean diferentes problemas, ¿has recibido algún tipo de asesoramiento o ayuda en la escuela/barrio?
9. ¿Se han cumplido las expectativas que tuviste en un primer momento, cuando te admitieron en el colegio?
10. Si pudieras cambiar algo de tu vida en estos momentos, ¿qué cambiarías?