

FACTOR EXPLORATORIO DE LA ESTRUCTURA DE LA INTENCIÓN DE EMIGRAR

EXPLORATORY FACTOR STRUCTURE OF THE INTENTION TO EMIGRATE

Javier Carreón-Guillén (1), María Luisa Quintero-Soto (2), Héctor Daniel Molina-Ruíz (3), Jorge Hernández-Valdés (1), Cruz García-Lirios (2)

(1) Universidad Nacional Autónoma de México

(2) Universidad Autónoma del Estado de México

(3) Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Resumen: La exploración de las dimensiones intencionales de la migración fue el objetivo de este trabajo. Se realizó un estudio no experimental con una selección no probabilística de 300 estudiantes de secundaria. Se estimó una matriz factorial que explicaba el 32 % de la varianza total y se observó un modelo estructural en el que prevalecen cuatro dimensiones que reflejan 16 indicadores, pero el diseño de la investigación limita los hallazgos, lo que sugiere la extensión del trabajo y la inclusión de otros factores: expectativas, emprendimiento, selectividad y competitividad.

Palabras clave: Migración, Identidad, Hipermetropía, Desamparo, Fiabilidad.

Abstract : The exploration of the intentional dimensions of migration was the objective of this work. A non-experimental study was carried out with a non-probabilistic selection of 300 high school students. A factorial matrix was estimated that explained 32 % of the total variance and a structural model was observed in which four dimensions that reflect 16 indicators prevail, but the research design limits the findings, suggesting the extension of the work and the inclusion of other factors such as expectations, entrepreneurship, selectivity and competitiveness.

Keywords: Migration, Identity, Hyperopia, Helplessness, Reliability.

| Recibido: 05/02/2019 | Revisado: 22/04/2019 | Aceptado: 21/05/2019 | Publicado: 31/05/2019 |

Correspondencia: Javier Carreón-Guillén. Universidad Nacional Autónoma de México. María Luisa Quintero-Soto. Universidad Autónoma del Estado de México. Héctor Daniel Molina-Ruíz. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Jorge Hernández-Valdés. Universidad Nacional Autónoma de México. Cruz García-Lirios. Universidad Autónoma del Estado de México. Email: javierg@unam.mx.

Referencia normalizada: Javier Carreón-Guillén, J., Quintero-Soto, M.L., Molina-Ruíz, H.D., Hernández-Valdés, J., y Cruz García-Lirios, C. (2019). Universidad Autónoma del Estado de México (2019). Exploratory factor structure of the intention to emigrate. *Trabajo Social Hoy*, 87, 65-72. doi: 10.12960/TSH.2019.0010.

1. INTRODUCCIÓN

El objetivo de este estudio fue el de explorar la estructura de las trayectorias de las relaciones de dependencia entre cuatro factores que la literatura señala como preponderantes en la explicación de los flujos migratorios en general, y de la intención de emigrar en particular, considerando que se trata de un fenómeno centrado en una toma de decisión personal, a pesar de que cada proceso grupal o colectivo enmarque la cuestión, dimensionada por factores en los que prevalece la elección (Alberti, 2012).

Por flujos migratorios se entienden los procesos demográficos que derivan de una antigua transición demográfica en Centroamérica, cuyo impacto en los Estados Unidos de América afecta a México como país de transición. Se trata de una ventaja demográfica expuesta a asimilación, adaptación, selección e identidad relacionada con la mano de obra, calidad de vida y sentido subjetivo del bienestar (Busso, 2016).

La identidad, la hiperopía, la impotencia y la fiabilidad son factores preponderantes en cuatro teorías migratorias que aluden a la selección, adaptación, identidad y asimilación (Carreón, Hernández, Morales, García y Bustos, 2014).

La identidad implica la elección de pertenencia a un grupo con el que el migrante potencial se identifica en términos de estatus, disposición y capacidad, pero es una variable que se asocia con la percepción de que existen diferencias significativas entre los países de origen y de acogida. Se trata de una visión de futuro que advierte, en la comunidad de origen, de los efectos económicos, sociales y culturales de emigrar a los Estados Unidos de Norteamérica (EE.UU.), pero que desestima la influencia de los flujos migratorios sobre la economía y la cultura del país de acogida (Ferrer, Palacio, Hoyos y Madariaga, 2014).

En este escenario de elección sesgada surge la impotencia o la desesperación que sugieren las diferencias económicas, sociales y culturales entre los países emisores y receptores, pero se acentúa aún más por la prevalencia de la autoayuda del grupo elegido en el país de acogida (García, 2013).

Lo que contrasta con la situación del migrante en su comunidad de origen es la fiabilidad hacia un grupo elegido en el que se deposita la esperanza de protección y calidad de vida (García, Carreón, Hernández, Bustos y Aguilar, 2015).

Así pues, la identidad o elección del flujo migratorio propiciado por la ruptura con el país de origen; la hiperopía o visión sesgada de los riesgos y beneficios en cruzar y permanecer con respecto a la comunidad de origen; la impotencia o desesperanza frente a las diferencias entre los países de recepción y de emisión; así como la fiabilidad o la confianza en el flujo migratorio, explican la intención de emigrar (Pardo y Dávila, 2017).

Sin embargo, la medida de estos cuatro factores se ha desarrollado en paralelo dado que los instrumentos que miden las variables no han sido procesados con la intención de establecer relaciones asociativas y observar la emergencia de un factor común que la literatura identifica como intención de emigrar (Paredes, Tovar, Ospina, Tovar, Andrade, 2016).

Las escalas que miden la identidad han centrado su interés en la probabilidad de una emigración basada en motivos económicos, políticos, sociales, culturales o ambientales, pero sin considerar el sesgo implicado en la toma de decisiones, asumiendo que el país receptor es un escenario libre de riesgos, o que los beneficios superan los costes (García, 2017a).

Así, la consistencia interna de los instrumentos que miden estas variables oscila entre 650 y 800, con un rango de 300 a 600 en su peso factorial para su validez de constructo, evitando la colinearidad en las asociaciones, pero reduciendo el poder aclaratorio de los modelos que pretenden explicar y predecir la identidad y la hiperopía (García, 2017b).

En el caso de la impotencia y la fiabilidad, han sido asociadas como dos variables que pertenecen a un continuo de afectividad o emotividad, dado que la decisión de emigrar sugiere un estado sentimental de abandono de la comunidad de origen y una expectativa de fracaso o éxito con respecto a la comunidad de acogida (García, 2014).

Los instrumentos han registrado una consistencia interna de entre 700 y 850, siendo el rango de 350 a 550 para los pesos factoriales de la validez del constructo, y las correlaciones entre 400 y 600 que descartan la colinearidad entre ambas variables (Valdés, Quintero and García, 2017).

2. METODOLOGÍA

Se llevó a cabo un estudio no experimental con una selección no aleatoria de 300 estudiantes de escuela secundaria de segundo ciclo ($M = 20.3$ $SD = 2.3$ y $M = \text{edad} = 345.2$ $4'593,23$ de ingresos mensuales en la unidad familiar) en una localidad del centro de México con un bajo índice de desarrollo humano.

Se empleó la versión abreviada de la Escala de Intención de Emigrar (EIE.16), que incluye cuatro dimensiones relacionadas con la identidad (“Elegiría dos o tres empleos si viajara a los EE.UU.”), hiperopía (“Trabajaría en dos o tres empleos si emigrara a los EE.UU.”), impotencia (“Trabajaría en dos o tres empleos, aunque el sueldo fuera mínimo”), fiabilidad (“Requeriría el apoyo económico del primer empleo si consiguiera otro más”). Cada dimensión se enfrenta a una de las opciones en una escala de 0 = “nada probable”, hasta 5 = “probable”.

Las encuestas se llevaron a cabo en las instalaciones de las escuelas secundarias de segundo ciclo, asegurando previamente que los resultados del estudio no afectarían al estatus académico o a la situación en la escuela, con una garantía añadida de confidencialidad y anonimato.

La información fue procesada con el paquete estadístico de análisis para ciencias sociales (SPSS por sus siglas en inglés, versión 24.0). Los parámetros de fiabilidad, validez y ajustes se estimaron con el fin de contrastar la hipótesis nula de diferencias significativas entre las trayectorias de relaciones teóricas con respecto al modelo de ecuaciones estructurales.

3. RESULTADOS

La Tabla 1 muestra los valores descriptivos que indican la distribución normal, adecuación, esfericidad y validez de constructo de las respuestas a los reactivos que convergen en cuatro factores: identidad migratoria, hipermetropía económica, impotencia esperada y fiabilidad laboral.

Tabla 1. Descripciones instrumentales

R	M	S	K	A	F1	F2	F3	F4
R1	4.0	1,2	1.4	, 78	40			
R2	4.1	1,3	1.9	, 72	, 53			
R3	4.3	1.4	1.0	, 79	, 62			
R4	4.4	1,8	1.6	, 74	, 38			
R5	4.7	1.9	1.4	70		, 51		
R6	4.2	1,5	1,3	71		, 67		
R7	4.5	1,2	1,8	, 77		, 30		
R8	4.0	1,3	1.9	, 73		, 41		
R9	4.4	1.7	1.7	, 79			, 63	
R10	4.5	1.9	1.6	, 75			, 52	
R11	4.6	1.0	1,5	70			, 48	
R12	4.1	1,3	1,8	, 72			, 52	
R13	4.3	1.6	1.9	, 73				, 63
R14	4.8	1,8	1,5	, 76				, 47
R15	4.5	1.6	1,3	, 78				, 52
R16	4.3	1,5	1.1	, 74				60

R = Reactivo, M = Media, S = Desviación estándar, K = Kurtosis, A = Alpha de Cronbach, al eliminar el valor de la variable. Adecuación (KMO = ,780), Esfericidad [$\chi^2 = 24.3$ (34 gl.) $p < ,01$] Metodología: Ejes principales, Rotación: promax. F1 = Identidad migratoria (17 % de la varianza total explicada), F2 = Hiperopía económica (11 % de la varianza total explicada), F3 = Impotencia esperada (3 % de la varianza total explicada), F4 = Fiabilidad laboral (1 % de la varianza total explicada).

Fuente: Elaboración propia.

La estructura factorial se complementa con la estimación de la matriz de relaciones entre los factores establecidos que explicaban el 32 % de la varianza total explicada (véase Tabla 2).

Tabla 2. Correlación y covariaciones

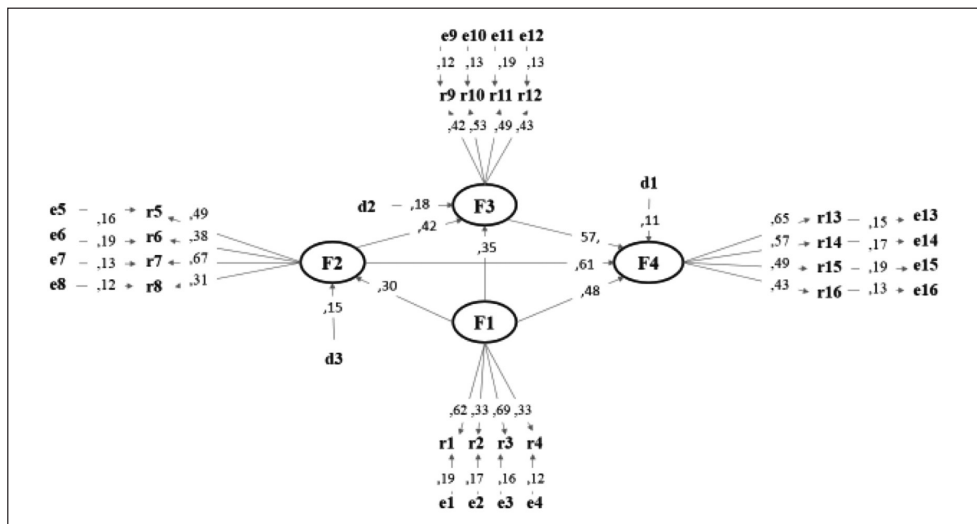
	M	D	F1	F2	F3	F4	F1	F2	F3	F4
F1	45.67	15.49	1,000	0.659 ***	0.672 **	0.612 *	1,673	0,580	0.623	0,517
F2	34.52	18.57		1,000	0,593 **	0.508 *		1,974	0.502	0.632
F3	48.31	13,09			1,000	0.632 ****			1,783	0.606
F4	40.53	17,31				1,000				1,803

M = Media, S = Desviación estándar: F1 = Identidad migratoria, F2 = Hiperopía económica, F3 = Impotencia esperada, F4 = Fiabilidad laboral: * p <, 01; ** p <0.001; *** p <, 0001

Fuente: Elaboración propia.

La matriz de relaciones entre los factores y la estructura factorial permitió la estimación del modelo de trayectorias reflexivas de los cuatro factores con respecto a 16 indicadores, así como la emergencia teórica de un factor de segundo orden que la literatura identifica como intención migratoria (véase Figura 1).

Figura 1. Modelo de ecuación estructural



M = Media, S = Desviación estándar: F1 = Identidad migratoria, F2 = Hiperopía económica, F3 = Impotencia esperada, F4 = Fiabilidad laboral: d = Factores medidos de perturbación; e = Indicadores de errores medidos; ← relaciones entre perturbaciones y factores o errores e indicadores; → relaciones entre factores e indicadores.

Fuente: Elaboración propia.

Los parámetros residuales y de ajustes [X² = 67.2 (63 gl) p <, 01; GFI =, 990; CFI =, 993; RMSEA =, 008] sugieren el no rechazo de la hipótesis nula relativa a diferencias significativas entre las relaciones teóricas reflexivas y el modelo estructural.

4. DISCUSIÓN

La contribución del presente estudio al estado de la cuestión reside en el establecimiento de la fiabilidad y validez de un instrumento que demuestre la estructura factorial, la matriz de relaciones y el modelo reflexivo que explique la intencionalidad de la migración, pero el diseño metodológico limita los resultados al ambiente universitario público, sugiriendo la extensión del estudio a las comunidades emigrantes.

Incluso el porcentaje de varianza total explicada sugiere la inclusión de otros factores que Sánchez, Juárez, Bustos and García (2018) identifican como expectativas laborales para explicar la intención de emigrar.

En el presente estudio se ha demostrado que la identidad y la hiperopía pueden estar relacionadas con las expectativas, dado que ambas variables se refieren a sesgos en la selección que podrían estar relacionados con la sensación de esperar un riesgo o un beneficio.

García (2018) advierte que una dimensión de la intención de emigrar es el espíritu emprendedor que caracteriza a quienes buscan mejorar y tienden a elegir un escenario favorable al desarrollo de sus habilidades, conocimientos y expectativas.

En el presente estudio se ha establecido una relación entre la fiabilidad y la identidad. Se trata de un proceso asociativo entre la confianza y la elección de una ocupación que estaría ligado al espíritu emprendedor en general, y a las expectativas en particular.

Delgado, García y Mejía (2018) elaboraron un modelo en el que los flujos migratorios fueron integrados por el espíritu emprendedor y la identidad, pero asociados a la selectividad y la competitividad que caracteriza al capital intelectual emigrante.

En el presente estudio se ha establecido que la identidad es parte fundamental de la intención de emigrar, pero la inclusión de las expectativas, la selectividad, la competitividad y el espíritu emprendedor aumentaría el porcentaje de la varianza total explicada.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alberti, A.V. (2012). A theoretical reflection on labor migration, through the historical case of the braceros program (1942-1964). *Nomads, Special Issue of Latin America*, 1-15.
- Busso, M.P. (2016). The migration of Argentines in the graphic press and Internet forums: The differentiated construction of identification groups. *Gallaxia*, 33, 20-31 <http://dx.doi.org/10.1590/1982-255420162278112>
- Carreón, J. (2016). *Human development: Governance and social entrepreneurship*. Mexico: UNAM-ENTS.

- Carreón, J., Hernández, J., Morales, M.L., García, C. y Bustos, J.M. (2014). Contrast a model of social reliability based on emotions related to public safety. *Psicumex*, 4(2), 44-70.
- Delgado, M.A., García, C. y Mejía, S. (2018). Specification of a model for the study of consensual migration. *Ehquidad*, 9, 33-49.
- Ferrer, R., Palacio, J., Hoyos, O. y Madariaga, C. (2014). Acculturation process and adaptation of the migrant: Individual characteristics and social networks. *Psychology from the Caribbean*, 31(3), 557-576.
- García, C. (2013). Immigrant insecurity in print media. *Reflections* 92, 159-173.
- García, C. (2014). Specification of a social entrepreneurship model. *Reason and Word*, 88(51), 1-50 http://www.razonypalabra.org.mx/N/N88/Varia/51_Garcia_V88.pdf
- García, C. (2017a). Specification of a model for the study of labor interculturalism. *Perspectives*, 30, 83-109 <http://ediciones.ucsh.cl/ojs/index.php/Perspectivas/article/view/1523/1270>
- García, C. (2017b). Model of intercultural migratory occupational health. *Science and Humanism in Health*, 4(2), 61-68 <http://revista.medicina.uady.mx/revista/index.php/cienciayhumanismo/issue/view/14>
- García, C. (2018). Entrepreneurship of coffee farmers in migrants from the Huastec region of central Mexico. *Equity & Development*, 30, 119-147 <http://dx.doi.org/10.19052/ed.4324>
- García, C., Carreón, J., Hernández, J., Bustos, J. y Aguilar, J. (2015). Specification of a sociopolitical farsightedness model. *Luna Azul*, 42, 270-292.
- Pardo A.M. y Dávila, C.A. (2017). Migration and development: Characteristics of households and use of internal remittances. *Development and Society*, 78, 113-141.
- Paredes, M.T., Tovar, L.M., Ospina, J.A., Tovar, D.A., Andrade, M. (2016), international migration and living conditions: Exploring the Colombian case. *Migrations*, 40, 53-81 <http://dx.doi.org/mig.i40.y2016.013>
- Sánchez, A., Juárez, M., Bustos, J.M. and García, C. (2018). Contrast of a model and labor expectations in ex-migrants from the center of Mexico. *Management of People and Technology*, 32, 21-36.
- Valdés, O., Quintero, M.L. and García, C. (2017). Complexity of a migrant labor culture model. *Doxa*, 7 (13), 66-78 <http://journals.sfu.ca/doxa/index.php/doxa/article/view/39/29>